בבית המשפט העליון **בג"ץ 64840-07-25**

<u>בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק</u>

העותרים:
1. **המועצה האזורית לכפרים הלא מוכרים** (קרן אלסיראג' בע"מ)
2. **ועדת ההיגוי העליונה לערבי הנגב** ("סנד" קרן לתמיכה וסיוע לחברה הערבית הבדואית)
3. **עמותת במקום – תכנון וזכויות אדם**
4. **איתך معك – משפטניות למען צדק חברתי**
5. **עמותת קשת - קהילה | תרבות | סביבה**
6. **האגודה לזכויות האזרח בישראל**

ע"י ב"כ עוה"ד עביר ג'ובראן ואח'
מהאגודה לזכויות האזרח בישראל

- נ ג ד -

המשיבים:
1. **ועדת השרים לענייני הסדרת התיישבות ופיתוח כלכלי של החברה הבדואית בנגב**
2. **ממשלת ישראל**
3. **מועצת מקרקעי ישראל**

באמצעות ב"כ ממחלקת הבג"צים
פרקליטות המדינה, ירושלים

<u>בקשה למחיקת העתירה ולהחזר האגרה</u>

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות על מחיקת העתירה, תוך שמירת מכלול טענות וזכויות העותרים, ולהורות על החזר אגרה בהתאם לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007, וזאת כדלקמן:

1. עניינה של העתירה בבקשת העותרים למתן צו על תנאי אשר יורה למשיבים:

א. מדוע לא תבוטל החלטת המשיבה 1 מיום 25.5.2025, בדו/9 – "מדיניות להסדרת התיישבות האוכלוסייה הבדואית בנגב בשטחי תביעות הבעלות ביישובי הקבע", אשר צורפה לפרוטוקול החלטות הממשלה וקיבלה תוקף של החלטת ממשלה מס' 3101 (בדו/9) ביום 5.6.2025 (להלן: "**החלטת הממשלה**").

ב. מדוע המשיבה 1 לא תפרסם לציבור מבעוד מועד את סדר יומה, את הצעות ההחלטה שהיא עומדת לדון בהן ואת טעמיהן, תעמיד פרק זמן סביר לקבלת הערות מן הציבור, ותשקול את הערות הציבור טרם קבלת החלטותיה.

2. בסעיף 17 לתגובת המשיבים נטען, כי טרם הונחה הצעה בפני מועצת מקרקעי ישראל בנוגע להחלטת הממשלה ומתווה התמורות, וכי "רק לאחר קביעת מתווה התמורות ניתן להתקדם עם פרסום 'קול קורא' ויתר הפעולות היישומיות". עוד נטען, כי לפני שהנושא יובא לדיון במועצה, יפורסם סדר היום ונוסח ההצעה, יחד עם התייחסות לתוכנה והערכת היועץ המשפטי לתגובות הציבור. במסגרת הליך זה יוכלו העותרים להציג את טענותיהם בפירוט בפני המועצה, אשר תקבל את החלטתה תוך התחשבות בהתייחסויות הציבור.

3. בהתאם לכך, ביום 16.11.2025 הורה כב' השופט גרוסקופף לעותרים להודיע לבית המשפט הנכבד האם הם מסכימים למחיקת העתירה ללא צו להוצאות, תוך שמירת מכלול טענותיהם וזכויותיהם, וזאת לאור האמור בסעיפים 17-18 לתגובה המקדמית מטעם המשיבים (להלן: **החלטת בית המשפט**).

4. בנסיבות אלה, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מחיקת העתירה. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד, העותרים שומרים על מכלול טענותיהם וזכויותיהם בהתחשב במועד שבו ידונו הדברים בפני מועצת מקרקעי ישראל, ובהתחשב בהחלטות שיתקבלו. בכלל זה שמורות טענות וזכויות לעניין הסעדים שהתבקשו בעתירה זו , נגד החלטת הממשלה והפגמים שנפלו בה ובדרך קבלתה, , ולא תישמע מצד המשיבים כל טענה בדבר שיהוי תקיפת החלטת הממשלה במסגרת המכלול.

5. כמו כן, בית המשפט הנכבד מתבקש להורות על החזר האגרה בהתאם לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007.

14 בדצמבר, 2025.

_____

עביר ג'ובראן, עו"ד
ב"כ העותרים