

העותרים:

1. ג"א

2. ע"ש

3. ב"ש

4. א"א

5. האגודה לזכויות האזרח בישראל

ע"י ב"כ עוה"ד עביר ג'ובראן ו/או ניצן אילני ואח'
מהאגודה לזכויות האזרח בישראל

- נ ג ד -

המשיבה:

משטרת ישראל

באמצעות ב"כ ממחלקת הבג"צים
פרקליטות המדינה, ירושלים

בקשה מטעם העותרים

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיבה להגיש תשובתה לעתירה ולקבוע אותה לשמיעה בהקדם האפשרי.

1. עניינה של העתירה בדרישה להורות למשיבה לחדול מהצבת חסימות המאפשר לה לחסום שכונות וכניסות ליישובים ערבים, ובתוך כך להסיר את החסימות, שאותן הציבה בשתי שכונות ס"א ו-ס"ח בלוד.

2. כאמור בעתירה, מדובר במדיניות מפלה ובלתי חוקית שקנתה לה שביתה אצל המשטרה, ואשר חורגת מענייניו של יישוב מסוים. בתוך כך, בחודשים האחרונים המשטרה הציבה חסימות ביישובים: פרדיס, לקיה, תל שבע, תראבין וג'יסר א-זרקא.

3. עוד כאמור בעתירה, שתי עתירות הוגשו זה מכבר בעניין זה – בעניין תראבין ובעניין ג'יסר א-זרקא – וסמוך לאחר הגשתן, המשטרה הסירה את החסימות, וחמקה מביקורת שיפוטית (בעניין תראבין: בג"ץ 12090-01-26 המועצה האזורית אל קסום נ' המשרד לביטחון פנים (15.1.2026); בעניין ג'יסר א-זרקא: בג"ץ 33581-01-26 עמאש נ' משטרת ישראל (27.1.2026)).

4. המשטרה הסירה את החסימות, ועברה להציבן במקומות אחרים. זו הפעם – בשתי שכונות בלוד.

5. אתמול, יום שני, 2.2.2026, הוגשה עתירה זו. לאחר הגשת העתירה, וכדרכה של המשיבה, היא מיהרה להיזי את החסימות בשתי השכונות, באופן שמאפשר מעבר של כלי רכב (חסימות הבטון עדיין מוצבות בכניסה לשכונות, בצידי הדרך).

6. אם כן, כאמור בעתירה ובפניות מיצוי ההליכים שהחלו מחודש אוקטובר 2025, ואשר צורפו לעתירה כנספחים, פרקטיקה מפלה ובלתי חוקית זו של הצבת חסימות ביישובים ערבים הפכה שכיחה,

וחורגת מעניינן של השכונות בלוד או בכל יישוב אחר. אל העותרת 5, האגודה לזכויות האזרח בישראל (להלן: **העותרת**), הגיעו כבר פניות הנוגעות לחסימות בלתי חוקיות נוספות.

7. מדובר במצב חוזר ונשנה, שבו מבחינה מעשית לא ניתן לפסוק הלכה אלא כשאלה כללית, כיוון שהפגיעה בזכויות האדם מסתיימת סמוך לאחר הגשת העתירה, ובפועל מעניקה למשיבה "חסינות" מפני ביקורת שיפוטית. נפסק, כי "זוהי תוצאה חמורה. היא אינה מתיישבת עם שלטון החוק" (בג"ץ 6055/95 **צמח נ' שר הבטחון**, פ"ד נג(5) 241, 249-251 (1997); ור' עוד: בג"ץ 5469/20 **אחריות לאומית ישראל הבית שלי נ' ממשלת ישראל**, פסקה 42 לפסק הדין (4.4.2021); בג"ץ 54321-03-25 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ממשלת ישראל**, פסקה 2 לפסק דינה של השופטת ברק-ארז (21.5.2025); בג"ץ 7128/23 **בן אבא נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית**, פסקה 17 לפסק הדין (18.1.2026)).

8. בית המשפט הנכבד מתבקש שלא לתת ידו להמשך הפרקטיקה המפלה והבלתי חוקית שהנהיגה המשיבה ולהתירה. חלילה ממתן ביטוי למסר משפיל ומפלה לאזרחים הערבים, לפיו המשטרה רשאית להוסיף ולנהוג בהם כך, ובית המשפט לא יושיט להם סעד.

9. לאור האמור לעיל, בית המשפט הנכבד מתבקש להורות על הגשת תשובה ולקבוע את העתירה לשמיעה בהקדם האפשרי.

3 בפברואר 2026



ניצן אילני, עו"ד
ב"כ העותרים



עביר ג'ובראן, עו"ד
ב"כ העותרים