

----- ואח'

ע"י ב"כ עו"ד רעות שאער ואח'

העותרים

נגד

1. מפקד כוחות הצבא בגדה המערבית

2. הפרקליט הצבאי הראשי

על ידי מחלקת הבג"צים, פרקליטות המדינה

שדרות וולפסון 2, קריית הממשלה ע"ש דוד בן-גוריון

טלפון: 073-392-5422; פקס: 02-6467011

המשיבים

תגובה מקדמית מטעם המשיבים

1. בהתאם להחלטת כב' השופט ר' רונן מיום 19.11.2025, ובהתאם להחלטות שניתנו בבקשות הצדדים, מתכבדים המשיבים להגיש תגובה מקדמית מטעמם.

2. עניינה של העתירה בבקשת העותרים כי בית המשפט הנכבד יורה למשיבים ליתן טעם מדוע לא יושב לעותרים עדר פרות אשר לטענתם נגנב מחצר ביתם על ידי חיילי צה"ל ביום 10.10.2025; ולחלופין וככל שתעלה טענה ולפיה הדברים נעשו כדין, להציג לעותרים צו חוקי המפרט את מקור הסמכות ועילה לתפיסת עדר הפרות על ידי החיילים.

3. ביום 6.11.2025 נתקבלה בפרקליטות הצבאית תלונתם של העותרים, בעקבות מכתביהם מיום 16.10.2025 ומיום 27.10.2025. על פי הנתען, ביום 10.10.2025 לקח כוח של חיילי צה"ל יחד עם אזרחים ישראלים עדר של 14 פרות מידי העותרים, תוך נקיטת אלימות ואיום בנשק. מכתבי העותרים מיום 16.10.2025 ומיום 27.10.2025 צורפו כנספחים 5 ו-6 לעתירתם. מענה ראשוני מטעם הפרקליטות לעניינים מבצעיים מיום 6.11.2025 צורף כנספח 8 לעתירה.

4. נוכח תלונת העותרים, החליטה התביעה הצבאית על פתיחה בבדיקה מקדמית לפני פתיחה בחקירה לבירור טענות העותרים.

5. במסגרת הבדיקה נמצא, כי ביום 10.10.2025 ניתנה פקודה מידי גורמים פיקודיים צבאיים לכוח צבאי, להשיב עדר פרות, אשר ככל הנראה, למיטב אמונתם של הגורמים הפיקודיים, נגנב מידי חקלאים ישראלים המתגוררים באזור. בהתאם לפקודה זו, כוח של חיילי צה"ל הגיע לחוות העותרים, שם על פי החשד היה מוחזק העדר שנחשד כגנוב, ואיתר את הפרות.

הכוח הצבאי הזעיק את שוטרי משמר הגבול, אשר תפסו את העדר, ומשם העבירו לידיהם של החקלאים הישראליים שטענו לבעלות עליו.

6. במסגרת הבדיקה נמצא, כי הפקודה מטעם הגורם הצבאי לתפוס את העדר ניתנה בחוסר סמכות, שכן חיילי צה"ל הפועלים באזור נעדרים סמכויות חקירה ותפיסה של רכוש החשוד כגנוב, סמכות אשר נתונה למשטרת ישראל, הנדרשת לעשות כן מכוח צו שיפוטי או לפי סמכויות תפיסה וחיפוש הנתונות לה כדין. יצוין, כי הגם שלחיילי צה"ל, לפי הוראות הדין באזור נתונות סמכויות רחבות - המדיניות להפעלתן היא כי סמכויות אכיפה מעין אלו יופעלו על ידי משטרת ישראל.

7. מהבדיקה המקדמית שנערכה על ידי המשטרה הצבאית החוקרת וממצאיה נבחנו על ידי התביעה הצבאית, עלה כי הפקודה של הגורמים הפיקודיים, על אף שנעשתה בחוסר סמכות ובהעדר תשתית עובדתית מספקת, נעשתה תוך אמונה כנה בבעלותם של החקלאים הישראליים על העדר. כך גם עלה, כי ראיות ראשוניות שנמצאו בזירה תמכו בדיעבד בטענת החקלאים הישראליים לקשר בעלות לפרות שנתפסו או למצער למקצתן.

8. נוכח האמור, החליטה התביעה הצבאית, שיש להמשיך את הטיפול בנוגע להחלטות הגורמים הפיקודיים **במישור הפיקודי-משמעי**, ולא במישור הפלילי. החלטה זו של התביעה הצבאית הועברה לידי המשיב 1 להמשך טיפולו. החלטה זו להעברת הטיפול גודרה רק לנושאים הנוגעים לעצם נטילת העדר.

9. ומכאן לסעדים בעתירה. אשר לסעד השני, שעניינו הצגת צו חוקי, הרי שכאמור לעיל, אין צו שכזה.

אשר לבקשת העותרים להשבת העדר לידיהם. ראשית יובהר כי כאמור לעיל, לקיחת העדר נעשתה שלא כדין ובלא סמכות, ויש להצר על כך.

משעה ששאלת הבעלות על העדר מוטלת בספק, ומכיוון שכאמור לעיל, בהתאם לנהלים לגורמי הצבא אין סמכות לחקור ולתפוס רכוש החשוד כגנוב המוחזק על ידי אזרחים ולהעבירו לצד ג', הרי שהמשך הטיפול בתלונתם של העותרים הועבר לידיה של משטרת ישראל. ככל שאין באמור כדי חשד פלילי כלפי האזרחים, העניין אינו מצוי בספירה הפלילית. בנסיבות אלו, עמדתם המשפטית של המשיבים היא כי אין הם מוסמכים בנקודת הזמן הנוכחית, ליטול את העדר מידי המחזיקים בו כעת.

10. עם זאת, ובהתאם לאמור, התביעה הצבאית העבירה למשטרת ישראל לאחרונה את תלונת העותרים, ואת אשר העלתה הבדיקה המקדימה של המשטרה הצבאית החוקרת בעניין תלונה זו עד כה, לצורך המשך טיפולה של משטרת ישראל לפי שיקול דעתה הטוב.

לשם שלמות התמונה יצוין, כי טענותיהם של העותרים בדבר איומים ואלימות שהופעלה נגדם על ידי חילי צה"ל אגב תפיסת העדר, עודן מצויות בבדיקה על ידי רשויות האכיפה בצבא, בדיקה אשר נכון לעת זו טרם נסתיימה וזו כאמור לא הועברה לבחינת הגורמים הפיקודיים.

11. סעיפים 8-3 ו-10 לתגובה מקדמית זו נתמכים בתצהירה של רס"ן סתיו תורג'מן, רע"ן תחקירים ואופרטיבי בפרקליטות לעניינים מבצעיים.

היום,

ח' טבת תשפ"ו, 28 דצמבר 2025



רועי שויקה, עו"ד

ממונה על ענייני בג"צים
בפרקליטות המדינה