



13 באוקטובר, 2020  
 כ"ה תשרי תשפ"א

לכבוד

מר בנימין נתניהו, ראש הממשלה

חה"כ יואב גלנט, שר החינוך

חה"כ רם שפע, יו"ר ועדת החינוך בכנסת

חה"כ יפעת שאשא-ביטון, יו"ר ועדת הקורונה בכנסת

ד"ר אביחי מנדלבליט, היועץ המשפטי לממשלה

עו"ד דינה זילבר, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט ציבורי-מנהלי)

נכבדים,

**הנדון: הפליית בנות במתווה החזרה ללימודים בבתי ספר חרדיים**

1. בשם הארגונים המופיעים מעלה והפעילות החברתיות במגזר החרדי החתומות מטה, אנו פונות אליכם **בדחיפות**, עקב הפרסום אתמול בתקשורת (בחדשות "כאן 11") שלפיו, בהתאם למתווה החזרה ללימודים במגזר החרדי, תלמידות במסגרות החינוך החרדי יישארו בבית כך שכיתות הלימוד שלהן ישמשו את לימוד הבנים בקבוצות קטנות, בשל הריחוק החברתי הנדרש לשם התמודדות עם נגיף הקורונה. על פי הפרסום, היום יובא מתווה הלימודים במגזר החרדי לאישור קבינט הקורונה, כאשר אישור המתווה הוא תנאי להסכמה לסגר בערים "אדומות".

2. ככל שיש אמיתות בידיעה זו, מדובר בפגיעה קשה בזכויות יסוד, ובראשן הזכות לחינוך,<sup>1</sup> לבריאות ולשוויון. חובת השוויון המגדרי מעוגנת הן בעקרונות הכלליים של המשפט המנהלי בישראל והן בחקיקה ספציפית. על מדינת ישראל להבטיח גישה שווה לכל ילדה וילד לזכות היסוד לחינוך. זאת גם בהתאם לאמנות זכויות האדם הבינלאומיות אשר מדינת ישראל מחויבת להן.

<sup>1</sup> ראו את סעיף 2(א) לחוק לימוד חובה, התש"ט-1949, לפיו "לימוד חובה יקיף כל ילד ונער"; את סעיף 8(2) לחוק חינוך ממלכתי, התשי"ג-1953, הקובע ש"יש להעניק שוויון הזדמנויות לכל ילד וילדה, לאפשר להם להתפתח על פי דרכם וליצור אווירה המעודדת את השונה והתומכת בו"; וכן את חוק זכויות התלמיד, התשס"א-2000, הקובע בסעיף 3 כי "כל ילד ונער במדינת ישראל זכאי לחינוך בהתאם להוראות כל דין".

3. מניעת הגישה לזכות לחינוך על בסיס מין פוגעת בשוויון, בכבוד האדם ובאוטונומיה של נשים צעירות. ברי, כי החזרה ללימודים, בנוסף למשמעות הלימודית והחינוכית שיש לה, תורמת לחוסן הנפשי של הילדים והילדות, מגנה עליהם ממצבי סיכון שונים ומאפשרת להם ולהוריהם לחזור לתפקוד תקין ולשוק העבודה.

4. אין צורך להכביר מילים לכך שאין כל בסיס להבחנה בין המינים בהקשר זה והיא מנוגדת לכללי המשפט החוקתי והמינהלי, היא בלתי חוקית, בלתי סבירה באופן קיצוני, נגועה בשיקולים לא ענייניים, ובלתי מידתית. בהקשר זה נבקש להפנות למכתבה של המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט ציבורי-מנהלי), עו"ד דינה זילבר מיום 7.5.2020 בקשר לכוונה להפלות תלמידות בחידוש הלימודים בזרם הליטאי בירושלים, שם נכתב בבירור כך:

"למעלה מן הצורך, נציין את המובן מאליו ולפיו הרשות המקומית, ככל רשות מינהלית, כפופה לכללי המשפט המינהלי במסגרת קבלת החלטותיה ובכלל זאת, חלה עליה החובה לנהוג בשוויון בכל פעולה מפעולותיה. כך, גם, באספקת שירותי החינוך. (ראו למשל, בג"ץ 08/5373 אבו לבדה נ' שרת החינוך) ניתן ביום 6.2.11" (סעיף 4 למכתבה).

5. לא ייתכן כי ממשלת ישראל והכנסת יתנו ידן לאפליה הקשה העולה מהמתווה האמור ולכך שתלמידות המגזר החרדי יישארו בביתן ולא יזכו לחזור לשולחן הלימודים. קבלת החלטה שכזו תהווה אפליה בוטה ומסוכנת. ברי, כי כל החלטה בנוגע למתווה חזרה ללימודים, צריכה להיות שוויונית, ולחול באופן אחיד על תלמידות ותלמידים. יש לציין בהקשר זה גם את העובדה שלנשים אין כל ייצוג במגזר החרדי – הן במישור הקהילתי הפנימי והן במוקדי קבלת החלטות ברשויות המקומיות ובכנסת.

6. לפיכך, אנו קוראים וקוראות לכם לעשות את המובן מאליו, וככל שיש בפרסום אמת, להפעיל את סמכותכם על מנת לפסול מתווה זה על הסף, ולמנוע פגיעה חסרת תקדים בזכויות יסוד של תלמידות המגזר החרדי ובהשלכות על משפחותיהן, על כל המשתמע מכך. אנו מקוות כי כך אכן תפעלו. יחד עם זאת, ככל שמתווה כאמור יאושר, אנא ראו מכתב זה כמכתב מיצוי הליכים לפני נקיטה בהליכים משפטיים, ובכלל זה עתירה לבג"צ והגשת תביעה ייצוגית.

7. נוכח דחיפות העניין, נודה להתייחסותכם לאלתר.

בכבוד רב,

גלי זינגר, עו"ד  
מנהלת המחלקה המשפטית  
שדולת הנשים בישראל

ד"ר כוכב אלקיים, עו"ד  
ראשת היחידה למדיניות וחקיקה  
ע"ש רות וברוך רפפורט, מרכז רקמן  
הפקולטה למשפטים, אוניברסיטת בר-אילן

מצטרפות למכתב זה החתומות מטה:

אסתי רידר אינדורסקי, רמת גן; חוי בלושטיין, בני ברק; אילה מילצקי, בני ברק; טלי פרקש אלעד; פייני סוקניק, ירושלים; מיכל צרנוביצקי אלעד; מיכל מנהיימר, בני ברק; ציפי מנהיימר, בני ברק; אודליה גאדו, ירושלים