



18 בפברואר 2026

ב ה ו ל !

לכבוד
ניצב יחיאל בוהדנה
מפקד מחוז חוף
משטרת ישראל

ניצב-משנה תמר ליברטי
ממלאת מקום היועץ המשפטי
משטרת ישראל

שלום רב,

הנדון: דרישה לא חוקית לרישיון משטרתי ולמימון אבטחה
לאירוע נגד האלימות ולמען השלום בפרדס חנה-כרכור

אני פונה אליכם בשם מרשיי, נ"ל, ת.ז. -----, א"ב, ת.ז. -----, וי"ר, ת.ז. ----- (מצ"ב ייפויי כוח), בעניין דרישת משטרת זכרון יעקב ממארגני אירוע באודיטוריום בפרדס חנה לקבל רישיון משטרתי לקיום האירוע וכן לממן מכיסם אבטחה לאירוע. דרישות אלו של המשטרה הוצבו בניגוד לחוק ובחוסר סמכות, והן פוגעות בחומרה בחופש הביטוי הפוליטי של מארגני ומשתתפי האירוע. על כן, נדרוש כי תורו לשוטרי תחנת זכרון יעקב לחזור בהם לאלתר מדרישות אלו, ולחדד לכלל הדרגים את הנהלים באשר לקיום אירועים ציבוריים-פוליטיים.

הרקע

1. ביום 11.11.2025 התקיים בפרדס חנה-כרכור חוג בית עם חבר הכנסת איימן עודה, בו השתתפו למעלה מ-100 תושבים. למקום הגיעו פעילי ימין קיצוני אשר הטרידו ותקפו את המשתתפים, זרקו אבנים לתוך חצר הבית בו נערך האירוע, גרמו נזק לרכבים ואיימו על המשתתפים שיצאו מהאירוע. למקום גם הגיעו שוטרים שהרחיקו פורעים שזרקו אבנים לתוך חצר הבית.
2. בעקבות התקיפה האלימה החליטו חלק מהמשתתפים לארגן אירוע תגובה תחת הכותרת "בפרדס חנה בוחרים בשלום ובאי אלימות", בעזרתו של ארגון "שותפות השלום". המארגנים הגיעו להסכמה עם המועצה המקומית פרדס חנה-כרכור על שכירת אולם של אחד מבתי הספר, והאירוע נקבע לתאריך 4.1.2026. אולם בלחץ גורמי ימין החליטה מנהלת מחלקת החינוך ביישוב לבטל את השכרת האולם מספר ימים לפני קיום האירוע.
3. בעקבות הביטול הסכימו המארגנים והמועצה המקומית על מועד חדש לאירוע, 22.2.2026, באודיטוריום בבעלות המועצה ובו 400 מקומות. עו"ד נ"ל, נציגת "שותפות השלום", עמדה בקשר רציף עם קציני מודיעין של מחוז חוף ושל תחנת זכרון יעקב, אשר קיבלו מידע על האירוע ומסרו כי אין מניעה לקיימו.
4. אולם ביום 8.2.2026 קיבלו המארגנים שיחות טלפון מנציגי תחנת זכרון יעקב של משטרת ישראל, בדרישה שיגיעו לפגישה בתחנה על מנת לחתום על מסמך. רס"ב ה"מ, בקר רישוי ואבטחה של תחנת זכרון יעקב, מסר לאחד המארגנים שני טפסים לחתימתו. האחד, "בקשת

רישיון לעריכת אסיפה, תהלוכה", והשני, רשימת תנאים לאירוע מטעם המשטרה תחת הכותרת "טופס אירוע בהתאם לחוק בטיחות במקומות ציבוריים". התנאים כללו הגשת בקשה לרישיון משטרתי וכן דרישה למימון פרטי של אבטחה לאירוע, אשר תכלול 2 מאבטחים חמושים ו-4 מאבטחים לא חמושים.

העתק "בקשת רישיון לעריכת אסיפה, תהלוכה" מצורף **כנספח א'**.

העתק "טופס אירוע בהתאם לחוק בטיחות במקומות ציבוריים" מצורף **כנספח ב'**.

5. רס"ב מ' אף הגדיל לעשות כשהתקשר למנהלת האודיטוריום והודיע לה כי ללא אישור משטרתי האירוע לא יוכל להתקיים. המארגנים מסרו כי הדבר גרם לעיכוב בתהליך ארגון האירוע, כאשר מנהלת האודיטוריום חששה ממצב בו מתקיים אירוע בניגוד לאיסור משטרתי.

המשטרה אינה מוסמכת לדרוש רישיון משטרתי לאירוע או את מימון אבטחתו בידי המשתתפים

6. **למשטרה אין כל סמכות חוקית לדרוש רישיון משטרתי לאירוע מסוג זה.** נקבע זה מכבר כי אסיפה כהגדרתה בסעיף 83 לפקודת המשטרה [נוסח חדש], תשל"א-1971, היא רק כזו שמתקיימת תחת כיפת השמיים. כך בפסיקת בג"ץ בעניין "כיכר גורן" (בג"ץ 6536/17 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' משטרת ישראל**, פס' 2 לפסק דינו של השופט פוגלמן, 8.10.2017), וכך גם בהנחיות היועמ"שית (סעיף 7 להנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 3.1200 בדבר חירות ההפגנה) ובנהלי המשטרה עצמה (סעיף 3(ב) לנוהל אג"ם מס' 221.110.19 בדבר רישוי אסיפות ותהלוכות). גם פרופ' ברק מדינה מציין כי "דרישת הרישוי לא הוחלה על התכנסות באולם" (ברק מדינה **דיני זכויות האדם בישראל** 560 (2016) (להלן: **מדינה**)). מכאן שהדרישה לקבלת רישיון משטרתי לקיום האירוע נעשתה בניגוד לדין. יתרה מכך, מכיוון שמדובר באירוע שצפוי למנות פחות מ-500 משתתפים, המארגנים אף אינם נדרשים להודעה מוקדמת על קיום האירוע, כקבוע בסעיף 5 לחוק הבטיחות במקומות ציבוריים, תשכ"ג-1962.

7. **למשטרה אף אין כל סמכות חוקית לדרוש מהמארגנים את מימון אבטחת האירוע.** בתי המשפט פסקו כי באירועים ציבוריים או פוליטיים כגון הפגנות, אסיפות עם, אירועי בחירות וכדומה – להבדיל מאירוע מסחרי או תרבותי – המשטרה אינה מוסמכת לחייב את המארגנים לשאת בחלק מהעלויות הנחוצות לשמירת הסדר הציבורי (ראו, למשל, בג"ץ 5009/97 **חברת מולטימדיה בע"מ נ' משטרת ישראל** (13.8.1998); וכן מדינה, בעמ' 567). נפסק כי אבטחת אירועים המהווים מימוש חירויות יסוד – כגון חופש הביטוי הפוליטי והמחאה – היא **מתפקידיה המובהקים של המשטרה**, והטלת עלויותיה על המבקשים לממש את זכויותיהם כמוה כמעילת המשטרה בתפקידיה הציבורי (בג"ץ 2557/05 **מטה הרוב נ' משטרת ישראל**, פ"ד סב(1) 200, פסקה 16 לפסק דינו של הנשיא ברק (2006) (להלן: **עניין מטה הרוב**)). הלכה זו אף אומצה בחקיקה האוסרת על הקצאת שוטרים בתשלום באירועי מחאה או הפגנות בעלות אופי מדיני או ציבורי (סעיף 102ג(2) לחוק המשטרה, תשס"ו-2006).

8. בעניין **מטה הרוב** ציין בית המשפט כי הדרישה למימון אבטחה מטילה מעמסה כספית שעלולה לפגוע בעיקר באלו המבקשים לבטא רעיונות המעוררים התנגדות רבה, שכן סביר שהוצאות האבטחה בנסיבות אלו יהיו גבוהות במיוחד. לפיכך, נקבע כי קיימת חשיבות מיוחדת להגנה על חופש הביטוי דווקא בנסיבות כאלה, על מנת למנוע פגיעה קשה בחופש הביטוי וההפגנה על

בסיס יכולת כלכלית או על בסיס תוכן הביטוי ומידת ההתנגדות שהוא מעורר, וכן פגיעה בשוק הדעות והרעיונות ובאופי הדמוקרטי של המשטר (שם).

9. יצוין, כי גם על פי הנוהל המשטרתי, באירועים המוניים שאינם טעונים רישיון משטרתי כבענייננו, סמכות המשטרה לקבוע תנאים בנוגע לאבטחה מוגבלת למתן הבהרה כי יש לפעול למינוי סדרנים בהתאם לתקנות הבטיחות במקומות ציבוריים (סדרנים באסיפות), תשמ"ט-1988 (ראו ס' 7(ד)(2)(ד)(3) לנוהל אג"ם 221.110.03 "היערכות מבצעית באירועים המוניים" וכן נספח ג' לנוהל). הנוהל אינו מקנה למשטרה סמכות להורות למארגני האירוע לשכור מאבטחים על חשבונם, לא כל שכן לקבוע את מספר וסוג המאבטחים, ולדרוש הסכם התקשרות עם חברת אבטחה כתנאי לאישור האירוע. וראו בהקשר זה גם פסק דינו של בית המשפט בעניין "מצעד הדגלים" בירושלים, שם נקבע כי יש לאפשר למארגנים להיעזר בסדרנים מתנדבים ולא דווקא במאבטחים מקצועיים בשכר, בשל החשש כי מדובר בהוצאה כספית ניכרת (בג"ץ 4846/08 **עמותת עם כלביא נ' מפקד מחוז ירושלים**, סעיף ח(4) לפסק דינו של השופט רובינשטיין (1.6.2008); וראו גם מדינה, בעמ' 567).

10. השתלשלות העניינים, ובכלל זה הדרישה להגיש בקשה לרישיון משטרתי ולהסכים לתנאים שהוצבו ללא סמכות, מקימה חשש שנעשה ניסיון להערים קשיים על מארגני האירוע, ואף להביא לביטולו, דבר שמהווה פגיעה חמורה בחופש הביטוי והמחאה. זאת, במיוחד לאור העובדה שתנאים אלו הוצבו רק בשלב מאוחר וכלל לא נדרשו מלכתחילה, כאשר עמדה נציגת המארגנים בקשר עם קציני המודיעין בקשר לקיומו. ויוזכר, כי עריכת אירוע המונה 400 משתתפים כלל לא מחייב הודעה מוקדמת למשטרה, כך שהשיח עם המשטרה נערך למעלה מן הצורך.

11. כאמור, משטרת ישראל היא האחראית לאבטחת אירועים המהווים מימוש של חופש הביטוי והמחאה, ועליה להיערך בהתאם לכך, אף אם קיים חשש קונקרטי לפגיעה במשתתפים בו. אין לקבל מצב בו מוצבות דרישות חסרות סמכות לקבלת רישיון משטרתי או למימון מאבטחים, לאור האפקט המצנן הפוגע בחומרה בחופש הביטוי הפוליטי במדינה.

בהתאם לאמור, נדרוש מכם להורות לשוטרי תחנת זכרון יעקב לחזור בהם מהדרישות והתנאים שנקבעו ללא סמכות, וכן לחדד לכלל הדרגים במשטרה את הנהלים באשר לקיום אירועים ציבוריים-פוליטיים. לנוכח דחיפות העניין, נודה לקבלת מענה עד **מחר בשעה 10:00**, על מנת שנוכל לשקול את המשך צעדינו.

בברכה,

עדן גלעד, עו"ד
רכזת חופש המחאה