



9 ינואר 2024

לכבוד

רשות האוכלוסין וההגירה מבשרת ציון
מחלקת מרשם אוכלוסין / דרכונים

-דחוף-

שלום רב,

הנדון: סירוב למתן שירותי מרשם ודרכונים לתושב מזרח ירושלים בניגוד לדין

מר ס"א ת"ז

אנו פונים אליכם בשמו של מר ס"א, ת"ז, תושב מזרח ירושלים יליד ----. בקשתו לקבלת שירותי מרשם ודרכונים בלשכתכם נדחתה, בטענה שביכולתו לפנות ללשכת הרשות במזרח ירושלים – ואדי ג'וז, ואליה בלבד. נמצא שהלשכה הטעתה את מר א', ופגעה בזכותו לקבלת שירותים אלה (למעט מקרים חריגים) בכל לשכה שיבחר ברחבי הארץ. מכאן פנייתנו בדרישה להעניק לו את השירותים המבוקשים לאלתר. נפרט להלן:

1. ביום 4.1.2024 הגיע מר א' ללשכת הרשות במבשרת ציון, לאחר שקבע מראש תור והמתין למועד שנקבע עבורו. במפגשו עם פקידת מחלקת מרשם אוכלוסין ביקש להחליף את תעודת הזהות שברשותו, שהונפקה ביום 21.11.2018, וכן לחדש את תעודת המעבר שבידיו, שמועד הנפקתה זהה. מר א' סיפק את כל המסמכים הנדרשים לקבלת שירותים אלה. למרות זאת, הפקידה בלשכה סירבה לשרת אותו והפנתה אותו ללשכת מזרח ירושלים – ואדי ג'וז, וזאת בניגוד לדין.

העתק תעודת הזהות ותעודת המעבר של מר א' מצ"ב.

ייפוי כוח מצ"ב.

2. כידוע, וכפי שמשקף גם בפרסומי הרשות, במסגרת פסק הדין בבג"ץ 3163/8 סלמאן נ' רשות האוכלוסין וההגירה מיום (9.6.2022) עוגנה התחייבות הרשות לספק שירותי מרשם אוכלוסין, לרבות הנפקת תעודת זהות ותעודת מעבר, למי שתעודתו הונפקה, או שקיבל שירותי מרשם אחרים במהלך שבע השנים עובר לבקשתו – בכל אחת מלשכות מרשם האוכלוסין בישראל.

3. על פי הצהרת מנכ"ל הרשות באותו הליך, אשר עוגנה בפסקה 3 לפסק דינו של השופט הנדל:

"במהלך שבע השנים שלאחר הנפקת, או חידוש, תעודת זהות, תושבי מזרח ירושלים יוכלו לקבל את כל שירותי המרשם בכל לשכה בארץ; זאת למעט שלשה שירותי מרשם [...] הנפקת תעודת זהות ראשונה, שינוי מצב אישי (במקרה של נישואין עם תושב אינ"ש) ושינוי מען בתוך מזרח ירושלים."

4. אם כן, ככלל – אין למנוע קבלת שירותי מרשם ודרכונים מתושבי ירושלים, ואין לדרוש חקירת מרכז חיים, אם קיבלו שירותי מרשם או הנפיקו מסמך מזהה בשבע השנים האחרונות. למעלה מן הצורך נציין, כי על פי פסיקת בית המשפט העליון, שעוגנה גם בנוהל הרשות שמספרו 2.13.0001 בעניין שינוי מען לאזרח ישראלי ו/או לבעל רישיון לישיבת קבע (החל גם על מתן שירותי מרשם אחרים), חקירת מרכז חיים לא תידרש אלא במצבים שבהם בידי הרשות יש "אינדיקציה סבילה" לכך שמרכז חייו של התושב השתנה (ר' בג"ץ 6285/07 **אבו רמילה נ' שר הפנים** (28.5.212)).

5. העולה מכל האמור הוא, שהסירוב לספק שירותי מרשם ודרכונים אלו למר א' במשרד במבשרת עומד בניגוד להלכה הפסוקה שקבע בית המשפט העליון, ובניגוד להנחיית רשות האוכלוסין וההגירה עצמה ולפרסומיה. המענה השגוי, המפלה והבלתי חוקי שהשיב את פניו כלעומת שבא בפנייתו ללשכתכם גרמה למר א' עוגמת נפש, בזבוז זמן והשפלה. זאת בפרט בשעה שפעל על פי הנחיות הרשות בפרסומיה הפומביים.

6. לפיכך נבקש כי תתאמו עבור מר א' תור נוסף, בהקדם ככל הניתן, וכי תספקו לו את השירותים שנמנעו ממנו בניגוד לדין. עוד נבקש כי תנחו את פקידי הלשכה לספק שירותי מרשם לתושבי מזרח ירושלים בהתאם לכללים הקבועים בפסיקה, בנהלים ובפרסומים כפי שאזרחים ותושבים אחרים זכאים לקבלם וללא אפליה.

בכבוד רב ובברכה,

רעות שאער, עו"ד
מנהלת פניות הציבור