

1. הוועד הארצי לראשי הרשויות הערביות בישראל
2. איתך מעכי - משפטניות למען צדק חברתי
3. מרכז מוסאוא לזכויות האזרחים הערבים בישראל
4. האגודה לזכויות האזרח בישראל
ע"י ב"כ הגר שחטר ואח'
מהאגודה לזכויות האזרח בישראל

ה ע ו ת ר י ם

נ ג ד

1. ממשלת ישראל
2. השרה לשוויון חברתי
3. משטרת ישראל
4. שירות הביטחון הכללי
5. משרד האוצר
6. היועצת המשפטית לממשלה
באמצעות פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
שדרות וולפסון 2, קריית הממשלה ע"ש דוד בן-גוריון
ירושלים, ת"ד 49029, מיקוד 9149001
טל': 073-3925590 ; פקס: 02-6467011
דוא"ל: HCJ-Dep@justice.gov.il

ה מ ש י ב י ם

תגובה מקדמית מטעם המשיבים

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כב' השופטת ברק-ארז) מיום 30.7.26 מתכבדים המשיבים להגיש בזאת את תגובתם מקדמית לעתירה.
2. עניינה של העתירה בבקשת העותרים לבטל את החלטת ממשלה מס' 4387 שכוותרתה היא "התוכנית הכלכלית לצמצום פערים בחברה הערבית עד לשנת 2026 – תיקון החלטות ממשלה" מיום 15.7.26 (להלן: **החלטה 4387**), במסגרתה החליטה הממשלה על הסטת כספים שהוקצו בהחלטת ממשלה מס' 550 מיום 24.10.21 (להלן: **החלטה 550**), לצורך מאבק בפשיעה בחברה הערבית. עוד מבקשים העותרים, כי בית המשפט הנכבד יקבע כי השב"כ אינו מוסמך לטפל בפשיעה אזרחית.
3. בתמצית, במסגרת החלטה 4387 הופחתו 496.9 מלש"ח מתקציבים שהוקצו לשנת 2026 במסגרת החלטה 550 והועברו לתגבור מערכי משטרה ללחימה בפשיעה בחברה הערבית (132.4 מלש"ח); לשירות הביטחון הכללי במטרה לתגבר את מערך הטכנולוגיה למודיעין ולהקים יחידה לטיפול בהברחות אמל"ח (364.5 מלש"ח); כן הוחלט על העברת 130 תקנים (לרבות מימון שכרם) מתקציב המשטרה, שב"ס וכבאות והצלה לשב"כ. בנוסף, הוחלט להטיל על השב"כ "במסגרת ייעודו ותפקידיו על פי חוק שירות הביטחון הכללי, התשס"ב-2002 ... מתן מענים משלימים ודחופים לטיפול בתופעות הפשיעה והאלימות בחברה הערבית", הכל כמפורט בהחלטה.

4. המשיבים יטענו כי דין העתירה להידחות בהיעדר עילה להתערבות בהחלטת הממשלה, לנוכח היקף ההתערבות השיפוטית המצומצם בענייני מדיניות – שכן ההחלטה מגלמת הכרעה בסדרי עדיפויות בהקצאת משאבים הנוגעים בתוכניות אשר הממשלה רואה בהן חשיבות רבה לשם קידום הטיפול בתופעות הפשיעה והאלימות בחברה הערבית.

זאת למרות שנוסח החלטת הממשלה קודם בסד זמנים קצר, שהקשה על גיבוש התייחסויות המשרדים לכל רכיביה, וחרף חוות הדעת המשפטית שנלוותה להצעה, שציננה קושי משפטי משמעותי בכל הנוגע להיבט התשתית העובדתית שנפרסה בפני הממשלה, וכן בנוגע לעבודת המטה המשפטית והמקצועית הנדרשת לשם קבלת ההחלטה. עניין שהוצג גם בהערת הייעוץ המשפטי לממשלה לפני ובמהלך ישיבת הממשלה, כפי שיפורט להלן.

5. בצד האמור, יצוין כי בפרק הזמן שקדם להחלטת הממשלה נושא העתירה, החלה במשטרה ובמשרד לשוויון חברתי כבר בסוף שנת 2024 עבודת מטה, כחלק מגיבוש מדיניות הממשלה לקידום מענים להתמודדות עם הפשיעה בחברה הערבית. במסגרת זו, התקיימה עבודת המטה של גורמי המשטרה והמשרד לשוויון חברתי, אשר התנהלה בשני צירים נפרדים ומשלימים, האחד – בחינה ומיפוי של מקורות תקציביים אפשריים שנערכו בחודשים שקדמו לקבלת ההחלטה; והשני – גיבוש התוכנית האסטרטגית ובחינת השימושים והצרכים הנדרשים לצורך מימושה.

בכל הנוגע למקורות התקציביים, פעלו גורמי המשרד לשוויון חברתי למיפוי המקורות התקציביים האפשריים במסגרת החלטה 550, במטרה לבחון את ההיתכנות לביצוע הסטות תקציביות מיתרות שלא מומשו. במסגרת זאת, בין היתר, נעשתה פנייה למשרדי הממשלה לקבלת התייחסותם באשר למימוש התקציבים שהוקצו להם מכוח החלטה 550; התקבל מידע בדבר סטטוס העברת התקציבים למשרדים מאגף תקציבים; ונבחנו נתונים שהתקבלו במסגרת מנגנוני הבקרה מטעם המשרד לשוויון חברתי בנוגע להיקף מימוש התקציבים האמורים. בנוסף, בוצעה עבודת מטה במשטרת ישראל ביחס לשימושים שאליהם מיועדים התקציבים.

6. בהמשך, ולאחר מספר ישיבות שהתקיימו בראשות המשנה למנכ"ל משרד רה"מ, ומידע שנאסף ביחס למימוש הכספים והאפשרות להסתתם, אישרה המשנה למנכ"ל ביום 14.6.26 למשרדים להשתמש בתקציבי החלטה 550, וזאת בהתאם לסמכות שהוקנתה לה בהחלטת ממשלה מס' 3552.

עם זאת, ובעקבות דירקטיבה של ראש הממשלה מסוף חודש יוני 2026, קיים מזכיר הממשלה ישיבות ביום 29.6.26 וביום 5.7.26, ובעקבותיהן הנחה את המשרדים הרלוונטיים לקדם הצעת החלטה להסתת תקציבים מהחלטה 550 לטובת המאבק בפשיעה בחברה הערבית, שיועברו לשב"כ ולמשטרת ישראל. הצעת החלטה זו גובשה כהמשך להחלטות מס' 3552 ו-3643, מחודש דצמבר 2025. במסגרת גיבוש ההצעה הוחרגו תקציבים ממספר משרדי ממשלה, וכן הוחרגו תקציבים שבעניינם כבר הועברו פניות תקציביות.

7. הצעה זו הובאה לדיון בישיבת ממשלה מיום 15.7.26. הגם שהייעוץ המשפטי הציג לקראת ישיבת הממשלה ובמהלכה קשיים משפטיים בקידום ההחלטה, הממשלה נדרשה לדברים, והחליטה **לפעול בגדרי סמכויותיה בכל הנוגע לקביעת סדרי עדיפויות**. בתוך כך, וכעולה מפרוטוקול הדיון, חברי הממשלה שקלו את הצורך הדחוף לתת מענה לפשיעה בחברה הערבית והרכיבים הנדרשים לה. **מדובר בסופו של יום בהחלטה מובהקת בתחום של סדרי עדיפויות, מן הסוג שבהתאם להלכה הפסוקה בית המשפט הנכבד אינו נוטה להתערב בו.**

8. כפי שצוין לעיל, להחלטה 4387 קדמה החלטה מס' 3643 מיום 14.12.25, שעניינה הסטת תקציבים מהחלטה 550 לטובת מענים משלימים לטיפול בתופעות הפשיעה והאלימות במגזר הערבי. ביחס להחלטה זו תלויה ועומדת עתירה – בג"ץ 84822-12-25 **מרכז השלטון המקומי בישראל נ' ממשלת ישראל** (להלן: **עתירת מרכז השלטון מקומי**) – שבמסגרתה נערך דיון ביום 7.9.26; והתבקשה הגשת הודעה משלימה שהוגשה ביום 13.10.26.

הרקע להחלטה

9. בתמצית ייאמר כי החלטה 550, היא החלטה הקובעת תוכנית רב שנתית לשנים 2021-2026 לפיתוח חברתי-כלכלי וצמצום פערים בחברה הערבית. במסגרת החלטה זו, יועד תקציב בהיקף כולל של כ-27 מיליארד ₪ למטרות המפורטות בה, חלקו מתקציבי המשרדים שנכללו בהחלטה וחלקו תוספת תקציב למשרדים. ההחלטה כוללת שורת כלים, פעולות פיתוח וקידום מנועי צמיחה ורפורמות תחת אחריותם של מספר רב של משרדי ממשלה, אשר חלקן הן הטבות על בסיס גיאוגרפי, בהתבסס על הכרזת יישובי התכנית כיישובי עדיפות לאומית, לצד הטבות הניתנות לפרט, למוסדות ציבור או לעסקים בחברה הערבית, ללא קשר לאזור גיאוגרפי. הרשות לפיתוח כלכלי של מגזר המיעוטים במשרד לשוויון חברתי אמונה על תיכלול התוכנית, ריכוזה ומעקב אחר יישומה. גם זאת במסגרת סמכויותיה של הממשלה בקביעת סדרי עדיפויות, כפי שנעשה גם ביחס להחלטה דנן.

במקביל אליה, ביום 24.10.2021 התקבלה גם החלטה 549, שעניינה "התוכנית לטיפול בתופעות הפשיעה והאלימות בחברה הערבית 2022-2026" (להלן: **החלטה 549**). התכנית הנגזרת מההחלטה היא תוכנית רב שנתית, שהוקצו לביצועה 2.4 מיליארד ₪, בפריסה בין שנות התכנית, והיא כוללת עשייה אינטגרטיבית של מספר משרדי ממשלה, ושורת פעולות שנועדו להפחית את הפשיעה והאלימות בחברה הערבית ולהגביר את הביטחון האישי ואמון הציבור הערבי במערכת אכיפת החוק.

10. במהלך השנים 2024-2025 פעלו השרה לשוויון חברתי והשר לביטחון לאומי לקידום עבודת מטה שמטרתה בניית תוכנית לחיזוק שלטון החוק ושיפור הביטחון האישי ביישובי החברה הערבית. לשם כך, יזמו השרה לשוויון חברתי והשר לביטחון לאומי הקמה של צוות שיקדם את כלל היבטי עבודת המטה הנדרשת, וזאת בהשתתפות גורמי מקצוע בכירים מהמשרד לשוויון חברתי ומשטרת ישראל (להלן: **הצוות**). במסגרת זו התקיימו התייעצויות גם עם גורמים נוספים במערכת אכיפת החוק.

בתוך כך, נכתבה תכנית אסטרטגית שכותרתה "חיזוק שלטון החוק והביטחון האישי ביישובי החברה הערבית" על-ידי גורמים מקצועיים במשטרה ובמשרד לשוויון חברתי, והופצה החל מחודש אוקטובר 2025 לגורמי מקצוע שונים בממשלה. בין המלצות התוכנית נכללה הקמת יחידה ארצית ייעודית שתפעל באופן ממוקד כנגד דרגי הביניים בעולם הפשיעה וכנגד קבוצות יעד שהוגדרו במסגרת עבודת המטה; הרחבת המערך למאבק בפשיעה הקריפטוגרפית והטכנולוגית; והקמת יחידת מודיעין מבצעית מיוחדת הממוקדת בפשיעה החמורה והמאורגנת בחברה הערבית (להלן: **התוכנית האסטרטגית**).

צילום תקציר התוכנית האסטרטגית בנוגע לחיזוק שלטון החוק והביטחון האישי ביישובי החברה הערבית (גרסה לא מסווגת) מצורף ומסומן **מ/ש/1**.

11. עוד קודם להשלמת התוכנית האסטרטגית, סביב דיוני התקציב לשנת 2025, סוכם תקציב המשרד לביטחון לאומי וגופיו, כך שלא יוקצו תקציבים נוספים לשם קידום תוכניות חדשות שלא נכללו במסגרתו. לכן, סוכם כי ככל שהממשלה תבחר לקדם מהלכי התעצמות בהיבטי המאבק הפשיעה בחברה הערבית, יהיה על המשרדים למצוא לכך מקורות תקציביים.

12. יצוין כי לכל אורך שנות יישומה של תוכנית 550, המשרד לשוויון חברתי פעל באמצעות הרשות לפיתוח כלכלי של מגזר המיעוטים לעקוב אחר יישומה מול משרדי הממשלה והרשויות המקומיות, כקבוע בהחלטה 550. לצד עבודת המטה, הסתייע המשרד בחברת בקרה חיצונית למטרה זו, לביצוע איסוף נתונים ובקרה נוספת ביחס להיקף המימוש של התקציבים התוספתיים שהוקצו למשרדי הממשלה במסגרת החלטה 550.

13. בחודש אוקטובר 2025, הפיצו גורמי המשרד לשוויון חברתי והמשרד לביטחון לאומי להערות גורמי המקצוע במשרדי הממשלה טיוטת הצעת החלטת ממשלה רחבה, אשר לנוכח מחלוקות פנים ממשלתיות לא הבשילה לכדי החלטת ממשלה, שבמיקודה הסטת תקציבים מהחלטה 550 לטובת מענים משלימים לטיפול בתופעות הפשיעה והאלימות בחברה הערבית, בהתאם לתוכנית האסטרטגית.

14. ביום 4.12.25, התקבלה החלטת ממשלה מס' 3552, בה נקבע כי הקצאת התקציבים הקבועים בהחלטה 550, שאינם מתקציבי משרדי הממשלה, ביחס לשנים 2025 ו-2026 יהיה לאחר קבלת אישור המנהל הכללי של משרד ראש הממשלה או המשנה למנהל הכללי.

15. בעקבות התייחסויות שהתקבלו מהמשרדים הנוגעות, בין היתר, להסתמכות שלהם על תקציבי החלטה 550 לצורך תוכניות קונקרטיות, הנחה ראש הממשלה לאחר ישיבה בראשותו מיום 9.12.25, לקדם החלטה המבוססת על הכספים שטרם הוקצו למשרדים בשנת 2025 מכוח החלטה 550 – היא החלטת ממשלה 3643 (מיום 14.12.25) במסגרתה הוחלט על הסטת תקציבים מהחלטה 550, בסכום כולל של 220.7 מלש"ח, לטובת הקצאתם למשטרה ולשירות הבטחון הכללי. כאמור לעיל, בנוגע להחלטה זו תלויה ועומדת עתירת **מרכז השלטון המקומי**, אשר בה התקיים דיון בפני בית המשפט הנכבד ביום 7.9.26, וניתנה בסיומו החלטה המורה למשיבים להגיש הודעה משלימה, אשר הוגשה, כאמור, ביום 13.10.26.

16. ביום 20.1.26 פנתה השרה לשוויון חברתי בכתב למשרדי הממשלה בבקשה לקבל דיווח על ניצול התקציב של החלטה 550 לשנת 2025, התקדמות במדדים, סטטוס תוכניות העבודה, חסמים ותכנון פעילות לשנת 2026. זאת, בין היתר, לצורך קידום הצעת ההחלטה מושא העתירה.

17. המשך יישום תכנית העבודה ואיתור המשאבים הנדרשים נידון בפגישת עבודה שהתקיימה ביום 18.2.26 בראשות המשנה למנכ"ל משרד רה"מ, בהשתתפות נציגי המשרד לשוויון חברתי, אגף התקציבים ואגף החשב הכללי וכן נציגי משטרה ומשרד רה"מ. על רקע מצב הפשיעה בחברה הערבית ולנוכח צרכים גוברים ודחופים בהתמודדות עם פשיעה זו, ציינה המשנה למנכ"ל משרד רה"מ בדיון כי נדרש להמשיך ולעשות מאמץ לטובת מציאת מקורות וייעול תהליכים לטובת סיוע להתמודדות עם האתגר הלאומי. בסיום הדיון הנחתה המשנה למנכ"ל משרד רה"מ את החשכ"ל, אג"ת והמשרד לשוויון חברתי להעביר תמונת מצב מעודכנת תוך 10 ימים מיום הדיון.

צילום סיכום הישיבה מיום 18.2.26 מצורף ומסומן מש/2.

18. בהמשך לישיבה זו, ביום 11.3.26 הועבר מסמך מטעם הצוות, למשנה למנכ"ל משרד רה"מ, שבגדרו הוצע להסיט סכום של 1.39 מיליארד ש"ח מתקציבי 550 לצורך המשך יישום של התוכנית האסטרטגית. המלצה זו נסמכה על בחינת המקורות שטרם הוקצו בשנת 2026 מתקציבי החלטה 550.

צילום מסמך מיום 11.3.26 מצורף ומסומן מש/3.

19. בהמשך, ביום 30.4.26, פנתה סמנכ"לית ממשל וחברה במשרד רה"מ, בתיאום עם המשנה למנכ"ל, למנהלים הכלליים של משרדי הממשלה השונים, וביקשה את התייחסותם לנתונים שהתקבלו מאגף תקציבים ביחס למקורות שטרם הוקצו בשנת 2026, וכן בהצעות בדבר הסטות אפשריות אל מול פוטנציאל הביצוע.

צילום פנייה מיום 30.4.26, על צרופותיה מצורף ומסומן מש/4.

20. ביום 20.5.26, ובהמשך להחלטת ממשלה 3552, הפיצה המשנה למנכ"ל משרד רה"מ מכתב לכלל מנכ"לי משרד הממשלה, ובו ביקשה מהם "להעביר סעיפי תקציב שניתן להסיטם לטובת המאבק בפשיעה בחברה הערבית אשר לא ימומשו בשנת 2026 ויועברו לטובת מענים ממוקדים בנושא".

צילום המכתב מטעם המשנה למנכ"ל משרד רה"מ מיום 20.5.26 מצורף ומסומן מש/5.

21. ביום 14.6.26 שלחה המשנה למנכ"ל משרד רה"מ מכתב נוסף לכלל מנכ"לי משרדי הממשלה, ובו הודיעה כי "לאחר בחינה מעמיקה ושקלול מכלול הנתונים וההתייחסויות שהועברו אלינו והשיח המקצועי עם גורמי המקצוע במשרדיכם, במטרה לבחון היכנות לביצוע הסטות תקציביות של יתרות לא ממומשות - נראה כי טרם בשלה העת לקבוע הסטת תקצוב. לאור האמור ומתוך רצון להבטיח את רציפות הפעילות הממשלתית ותפקודם השוטף והתקין של משרדיכם ביחס להחלטה, ובהתאם לסמכות שהוקנתה לי מכוח החלטת ממשלה 3552 מיום 04.12.2025 - התקציבים הרלוונטיים מאושרים לשימושכם ללא דיחוי". זאת, תוך שהובהר כי ישנה כוונה לבחון שוב את התקדמות מימוש התקציבים ברבעון האחרון של השנה.

צילום המכתב מטעם המשנה למנכ"ל משרד רה"מ מיום 14.6.26 מצורף ומסומן מש/6.

22. עם זאת, בסוף חודש יוני 2026 הנחה ראש הממשלה לבחון את האפשרות להסיט תקציבים מכוח החלטה 550 לשם מתן מענים נוספים לפשיעה בחברה הערבית, לטובת קידום מענים להתמודדות עם תופעות אלה.

23. בהמשך לכך, ביום 29.6.26, התקיימה ישיבה שנערכה בראשות מזכיר הממשלה ובהשתתפות השרה לשוויון חברתי ונציגיה, המשרד לביטחון לאומי, אגף התקציבים ואגף החשבת הכללית במשרד האוצר ומשרד ראש הממשלה. בישיבה זו, בהתאם להנחיית רה"מ, ביקש מזכיר הממשלה מאגף התקציבים לבדוק האם הוגשו פניות תקציביות לוועדת הכספים של הכנסת, ומאגף החשב הכללי בשבועיים שחלפו מאז מכתב המשנה למנכ"ל משרד רה"מ. בנוסף, באותו יום פנה מזכיר הממשלה למנכ"לי משרדי הממשלה ומסר כי התבקש על ידי רה"מ לבחון את האפשרות להסיט כעת תקציבים מהחלטה 550 לטובת המאבק בפשיעה בחברה הערבית אשר גובה חיי אדם מידי יום.

צילום הפנייה מטעם מזכיר הממשלה מיום 29.6.26 מצורף ומסומן מש/7.

24. בהמשך לכך, ועל בסיס נתונים שהתקבלו בקשר לפניות התקציביות ובקשר לתקציבים שהמשרדים כבר התחייבו לגביהם, ערך מזכיר הממשלה, ביום 5.7.26, דיון נוסף בהשתתפות השרה לשוויון חברתי ונציגי המשרד, נציגי החשבת הכללית ואגף התקציבים במשרד האוצר, המשרד לביטחון לאומי ונציגי משרד ראש הממשלה, שעסק בהסטת תקציבים שטרם הוקצו מהחלטה 550 בשנת 2026, והאפשרות להסיטם לטובת הטיפול בתופעת הפשיעה בחברה הערבית.

בהמשך לדיון זה, ביום 6.7.26 הנחה מזכיר הממשלה את המשרדים הרלוונטיים לקדם הצעת החלטת ממשלה להסטת תקציבים מהחלטה 550 לטובת המאבק בפשיעה בחברה הערבית, שיועברו לשב"כ ולמשטרת ישראל.

צילום המיילים מטעם מזכיר הממשלה מצורף ומסומן מש/8.

25. במסגרת זו מזכיר הממשלה הנחה להחריג לחלוטין את תקציבי משרדי החינוך, הרווחה, הבריאות והמל"ג. בנוסף הוחרגו תקציבים מהמשרדים: בינוי ושיכון, משפטים, פנים, תחבורה ורשות המים, הכל כמפורט במיילים שצורפו לעיל. כמו כן, הוחרגו פניות תקציביות שכבר הוגשו לוועדת הכספים של הכנסת. כפועל יוצא, היקף התקציבים שהסתם הוצעה במסגרת הצעת ההחלטה עמד על כ-500 מיליון ₪ מתקציב החלטה 550 (ביחס ל-1.39 מיליארד שהמשרד לשוויון חברתי והמשרד לביטחון לאומי הציעו להסית בשיבה בחודש מרץ 2026).

יצוין כי לפי נתוני אגף החשבת הכללית שנאספו במסגרת עבודת הבקרה בהתאם למידע שהתקבל ממרבית המשרדים הנוגעים בדבר, עולה כי נכון לסוף שנת 2024, קרי בחלוף 3 שנים מתוך 5, מתוך תקציב חומש מקורי כולל להחלטה 550 של כ-24.49 מיליארד ש"ח (לאחר קיצוצים רוחביים) הוקצו בפועל כ-13.1 מיליארד ש"ח, נרשמו התחייבויות של כ-9.96 מיליארד ש"ח מתוכם בוצעו תשלומים בסך של כ-4.93 מיליארד ש"ח.

26. ביום 13.7.26 הופצה להערות משרדי הממשלה הצעת ההחלטה מושא העתירה. לאחר הפצת הצעת ההחלטה בוצעו שינויים נוספים, כדלקמן: הוחלט על הסטה ממשרד העבודה של 67 מלש"ח; ומהמשרד לשוויון חברתי הסטה של 11 מלש"ח.

27. ביום 14.7.26 ולקראת ישיבת הממשלה שבה היו צפויות לעלות מספר רב של הצעות החלטה שונות לאישור הממשלה, נשלח מכתב למזכיר הממשלה מטעם המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי), ד"ר גיל לימון, שכותרתו "פגם מהותי בהליך גיבושן והבאתן של הצעות החלטה לישיבת ממשלה". במסגרת המכתב, נטען כי הועברו שורה של הצעות החלטה "ברגע האחרון, ללא תשתית עובדתית ומקצועית מספקת, ללא תיאום ובלי שניתנה אפשרות לקיים את עבודת המטה הנדרשת", תוך שהתבקש כי מכתב זה יובא לידיעת השרים בישיבת הממשלה.

צילום מכתב מטעם המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי), ד"ר גיל לימון, מיום 14.7.26 מצורף ומסומן מש/9.

28. בסמוך לפתח ישיבת הממשלה ביום 15.7.26, הופצה הצעת ההחלטה הסופית לשרי הממשלה יחד עם חוות דעת משפטית שחברה על ידי היועצת המשפטית למשרד שוויון חברתי, על דעת היועץ המשפטי למשרד לביטחון לאומי והמשנה ליועצת המשפטית במשרד ראש הממשלה.

במסגרת חוות הדעת האמורה, הועלו קשיים משפטיים שונים, בפרט בכל הנוגע לעבודת המטה ולתשתית העובדתית שנדרשה לשם לקבלת החלטת ממשלה אשר לה השלכות תקציביות משמעותיות ביחס למספר רב של גורמי ממשלה. בחוות דעת זו שוקפו עמדות המסתייגות משפטית מהצעת ההחלטה מטעם מספר יועצים משפטיים של משרדים שונים שההחלטה נוגעת להם, ובהם משרד התרבות והספורט, משרד העבודה, המשרד להגנת הסביבה, משרד התפוצות ומשרד התחבורה והבטיחות בדרכים, אשר הציגו את השלכות ההחלטה על פעילות משרדיהם. לצד זאת, היועץ המשפטי של משרד הנגב הגליל והחוסן הלאומי והיועצת המשפטית של משרד המשפטים מסרו את עמדותיהם לפיהם אין מניעה משפטית למוצע. בתוך כך, צוין בחוות הדעת כי חלק מההסטות התקציביות הן בעלות השלכה אפשרית על התקשרויות תלויות ועומדות עם צדדים שלישיים, וכן צוין שם כי חלק מההפחתות משפיעות גם על סעיפים בהחלטות ממשלה אחרות שמקורם התקציבי הוא בהחלטה 550 (החלטת ממשלה מס' 1279 מיום 14.3.2022 שעניינה "תכנית לפיתוח כלכלי חברתי בקרב האוכלוסייה הבדואית בנגב 2022-2026 ותיקון החלטות ממשלה מס' 1804 מיום 18.7.2022 "התוכנית לחיזוק ופיתוח כלכלי – חברתי ליישוב ג'סר א זרקא"). יצוין, כי בין היתר מחמת סד הזמנים, לא הוצגו בפירוט בחוות הדעת ההשפעות על החלטות ממשלה אלו.

כמו-כן, צוין בחוות הדעת כי "לא הוצגה תשתית להצדקת הבחירה בחלופה הזו דווקא לצורך מימון הנדרש בתחום המאבק בפשיעה ולא הוצג ניצול התקציבים שכבר הוקצו לצורך המאבק בפשיעה בהחלטות קודמות, לא הוצג המענה שניתן לעמדות המשרדים השונים והתשתית המקצועית להפחתה משמעותית. הדבר עולה כדי קושי משפטי בקבלת ההחלטה בעניינן". בהקשר דומה, הוצף קושי נוסף במסגרת חוות הדעת שעניינו בהיעדר הסכרון שבין החלטת הממשלה מושא העתירה לבין החלטה 549, שעניינה חיזוק המענה הממשלתי הכולל למאבק בתופעות הפשיעה והאלימות בחברה הערבית.

עוד צוין בחוות הדעת, כי על פי הנמסר ממשרד המשפטים, ההצעה גובשה ללא השתתפות כלל גורמי האכיפה הרלוונטיים, וכי בצד תוספות המשאבים למשטרה ולשב"כ, לא הוקצו משאבים ליתר שרשרת האכיפה, ובתוך כך לרשויות התביעה, באופן שעלול ליצור חוסר איזון ו"צווארי בקבוק" במערכת האכיפה. בעניין זה הוער על-ידי המשרד לביטחון לאומי, כדלקמן: "אין זו הפעם הראשונה שמתקבלות החלטות ע"י הממשלה הנוגעות לחלק משרשרת האכיפה, ואף שראוי לתת את הדעת לצרכים של כלל גופי האכיפה, אין הדבר מהווה 'קושי משפטי משמעותי במישור הסבירות'".

בשורה התחתונה קבעה חוות הדעת כי "נוכח מכלול הקשיים והסוגיות שפורטו לעיל, מועד העלאתה [של ההחלטה – הח"מ] אינו מאפשר לקיים את עבודת המטה המקצועית והמשפטית הנדרשת לקבלת ההחלטות שליבון הסוגיות העולות מהצעת ההחלטה, ועל כן קיים קושי משפטי משמעותי בקבלת הצעת ההחלטה בעת הזו".

ביום 15.7.26 התקיימה ישיבת הממשלה. מזכיר הממשלה פתח את הישיבה והציג את הצורך בקבלת ההחלטה לשם מאבק בפשיעה ובאלימות בחברה הערבית. השר לביטחון לאומי ציין אף הוא את חשיבות ההחלטה כחלק מהמאבק בפשיעה במגזר הערבי ואת הצורך בשילוב כוחות בין משטרת ישראל והשב"כ. השרה לשוויון חברתי התייחסה אף היא לחשיבות ההחלטה.

במהלך הדיון הוקראה לחברי הממשלה הערה מטעם היועצת המשפטית לממשלה, אשר נוכח סד הזמנים הקצר הוצגה בעל פה במעמד הישיבה על-ידי המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט אזרחי):

"[...] לא הוצגה כל תשתית עובדתית להצעת ההחלטה הכוללת חלופות תקציביות למימון התוכנית המוצעת, ואינה מנמקת מדוע יש לממן את חיזוק האכיפה, מתפקידה הבסיסיים של המדינה, דווקא באמצעות הפחתת תקציבים מתוכנית החומש לצמצום פערים חברתיים וכלכליים בחברה הערבית, ולא ממקורות תקציביים ממשלתיים אחרים. מעבר לכך, לא הוצגה תשתית המלמדת כי הפחתת התקציבים לא תביא לביטול או לצמצום של תכניות קיימות, לפגיעה בעמידה ביעדי הממשלה או לחשיפה משפטית בשל התחייבויות קיימות והסתמכות של צדדים שלישיים על המשך יישום התוכנית או בשל הליכים משפטיים שונים שנוגעים להקצאות מסוימות, ומשליכים על אפשרות הסטת התקציבים מהם. זאת בשים לב לעמדת המדינה שהוצגה בהליכים אלו בבית משפט, בהם התבססה על פעולות הממשלה מכח החלטה 550, כמקיימות את עיקרון השוויון אל מול טענות שעלו בהליכים אלה ביחס לפעולות של הממשלה המקצות תקציבים למגזרים מסוימים.

בהקשר זה יצוין כי לפני כחודש עמדת גורמי המקצוע במשרד ראש הממשלה הייתה שאין מקום, בשלב זה, לבצע הסטת תקציבים מהחלטה 550, ובמכתב של הגברת דרורית שטיינמץ למנכ"ל המשרדים מיום 14.6.2026 הונחו משרדי הממשלה להמשיך ביישום מואץ של התוכנית. הצעת ההחלטה משקפת שינוי מהותי בעמדה זו, מבלי שהובהר מהו השינוי העובדתי או המקצועי המצדיק שינוי מדיניות בתוך פרק זמן קצר.

עוד יצוין כי החלטת הממשלה הקודמת, החלטה 3643 מיום 14.12.2025, שבמסגרתה הוסטו תקציבים נרחבים מהחלטה 550, נדונה בימים אלה בבג"ץ במספר עתירות התוקפות את ההחלטה ואת אי העברתם של כלל התקציבים שנקבעו בהחלטה 550. לפיכך יש לבחון את משמעות ההחלטה המוצעת והשלכותיה גם בראי הטענות המתבררות בעתירות.

כמו כן, על אף שמדובר בתוכנית משלימה המתמקדת באכיפה, היא גובשה ללא השתתפות כלל גורמי האכיפה הרלוונטיים, ואף לא הובהר מה היחס בין תוכנית זו לבין החלטה 549 - התכנית לטיפול בתופעות הפשיעה והאלימות בחברה הערבית 2022-2026. מוצע להקצות תקנים ותקציבים למשטרה ולשירות הביטחון הכללי בלבד, ללא הקצאה מקבילה לרשויות התביעה ולבתי המשפט. מהלך זה עלול ליצור חוסר איזון מבני ו"צווארי בקבוק", ולפגוע ביעילות מערכת האכיפה כולה.

בנסיבות אלה, וכל עוד לא הושלמה עבודת מטה משפטית ומקצועית סדורה, ובכלל זה בחינת חלופות למקורות המימון והשלכות הפחתת התקציבים על התוכניות הקיימות, קיים קושי משפטי משמעותי בקבלת ההחלטה בעת הזו."

30. חרף הקשיים שהוצגו, הובהר כי הם אינם עולים כדי מניעה משפטית לאשר את הצעת ההחלטה. בסופו של דבר, הממשלה ראתה לנכון להורות על העברת התקציבים, בהתאם למדיניות שנקבעה על ידה ולשיקול דעתה, והוחלט ברוב קולות (שר אחד נמנע) על אישור הצעת ההחלטה.

31. העתירה דן מכוונת כאמור כלפי החלטה 4387. בעתירה נטען כי ההחלטה התקבלה על יסוד תשתית עובדתית חסרה; כי בהליך בו התקבלה ההחלטה נפלו פגמים, וכי היא התקבלה תוך התעלמות משיקולים משמעותיים. בנוסף, לטענת העותרים, ההחלטה מסיטה תקציבים מתוכניות חברתיות שונות, ומובילה בכך לפגיעה בזכויות, לרבות פגיעה בשוויון, בחופש העיסוק וכן בחופש הביטוי וחופש העיתונות. כן טוענים העותרים כי שירות הבטחון הכללי אינו מוסמך בחוק לפעול ביחס לפשיעה אזרחית, וכי גם אם ההחלטה ניתנה בסמכות היא אינה לתכלית ראויה ואינה מידתית.

עמדת המשיבים

32. לעמדת המשיבים דין העתירה להידחות בהיעדר עילה להתערבות בהחלטת הממשלה, אשר מיישמת שיקולי מדיניות מובהקים של הכרעה בסדרי עדיפויות בהקצאת משאבים.

33. עסקין כאמור בהחלטה אשר מסיטה תקציבים שיועדו על-ידי הממשלה בהחלטת ממשלה קודמת, ממטרות שונות לשם מתן מענים משלימים ודחופים לטיפול בתופעות הפשיעה והאלימות בחברה הערבית. זאת, בהמשך להחלטת ממשלה קודמת שהתקבלה בסוף שנת 2025.

34. כמפורט בהרחבה בפסקאות 22-25 לעיל, במסגרת השיח לצורך גיבוש הצעת ההחלטה, הוחלט מבעוד מועד שלא להסיט תקציבים משמעותיים ממשרדי ממשלה חברתיים מסוימים, כמפורט לעיל. הצעת ההחלטה להפחתה של תקציבים בסך של כ-500 מיליון ₪ בלבד – הובאה בפני הממשלה שראתה לנכון לאשרה, לאחר ששקלה את הצורך הדחוף לתת מענה לפשיעה בחברה הערבית, לצד הקשיים המשפטיים. בכך הביעה הממשלה את דעתה ביחס לאיזון הראוי בסדרי העדיפויות בין המשך התוכניות בהחלטה 550 לבין קידום מענים דחופים לטיפול בפשיעה בחברה הערבית. מדובר אפוא בשיקולי מדיניות מובהקים של הכרעה בסדרי עדיפויות בהקצאת משאבים.

בעניינים אלו, בהתאם לפסיקת בית המשפט הנכבד, נתון לממשלה מתחם שיקול דעת רחב מאוד, ובהתאם, היקף ההתערבות השיפוטית הוא מצומצם, וזו שמורה למקרים חריגים מאוד. ובלשונה של כב' השופטת א' פרוקצ'יה בבג"ץ 6304/09 לה"ב נ' היועץ המשפטי לממשלה, פס' 63 (2.9.10):

"... קביעת מדיניות בנושאי חברה וכלכלה נתונה לרשות המבצעת, ובתחומים מסוימים נדרשת חקיקת הכנסת כדי לעגן מדיניות זו בתשתית חקיקתית מחייבת. תחומים אלה נתונים במובהק לקובעי המדיניות, שלהם הראייה הכוללת, בצד המידע הנדרש לענין, המומחיות בקביעת סדרי העדיפות הלאומיים והאיזונים הפנימיים הנדרשים ביניהם. אכן, "בתחומי משק וכלכלה, שכרוכים בהם היבטים חברתיים וכלכליים רחבי היקף, ייתכן לעתים קרובות מגוון מטרות ודרכי פעולה אפשריות. ההכרעה ביניהן עשויה להיגזר מהשקפות חברתיות-כלכליות שונות, אשר עשויות כולן להתקיים במסגרת חוקי היסוד. על-כן בתחומים אלה יש ליתן לרשויות המופקדות על המדיניות הכלכלית – הרשות המבצעת והרשות המחוקקת – מרחב בחירה רחב בהיותן קובעות את המדיניות הכוללת ונושאות באחריות הציבורית והלאומית למשק המדינה ולכלכלתה. לפיכך הדגשנו בפסיקתנו לא פעם כי אף שביט-המשפט לא ימשוך ידו מהביקורת השיפוטית על חוקתיות החוק, הוא ינהג באיפוק שיפוטי, בזהירות ובריסון מיוחדים בתחומים אלה וימנע מעיצוב מחדש של המדיניות שראה המחוקק לאמץ" (הנשיאה ביניש בבג"צ 4885/03 ארגון מגדלי העופות בישראל אגודה שיתופית חקלאית בע"מ נ' ממשלת ישראל, פ"ד נט(2) 14, 60 (2004), להלן: ענין ארגון מגדלי העופות).

(ראו גם מני רבים: בג"ץ 7487/21 עיריית לוד נ' ממשלת ישראל, פס' 10 (נבו 21.12.2021); בג"ץ 6407/06 דורון, טיקוצקי, עמיר, מזרחי עורכי דין נ' שר האוצר, פס' 66 (נבו 23.9.2007); בג"ץ 6925/14 פורום החוסכים לפנסיה בישראל נ' שר האוצר, פס' 12 (נבו 24.12.17)).

35. עוד נזכיר, כי על-פי פסיקת בית משפט נכבד זה, בסמכותה של הממשלה לשנות מסדרי עדיפויותיה, ולהסיט משאבים מהסדרים מיטיבים קודמים, באופן שעלול אף לפגוע במי שנהנה מאותן הטבות ואף הסתמך עליהן. ראו לעניין זה את שנקבע בבג"ץ 11264/05 האיחוד למען עולים מחוסרי דיור בקרב יוצאי אתיופיה נ' ממשלת ישראל (נבו 16.1.2008), פסקה 7:

"...הרשות המוסמכת רשאית לא רק לקבוע את סדרי הקדימויות בהקצאת התקציב, כי אם גם לשנות את המדיניות הכלכלית הנוהגת, ואין לאדם זכות שהמדיניות המטיבה עמו תישאר כמות שהיא (ראו: בג"ץ 244/00 עמותת שיח חדש, למען השיח הדמוקרטי נ' שר התשתיות הלאומיות, פ"ד נו(6) 25, 61 (2002)..."

36. מבלי לגרוע מן האמור, וכעולה גם מן העתירה, בחוות הדעת המשפטית הנלווית הוצפו מספר קשיים משפטיים הנוגעים בעיקרם לאופן הליך קידומה של החלטת הממשלה. יוער, כי הקשיים המשפטיים הוצגו בפני הממשלה במסגרת חוות הדעת המשפטית, ונשקלו על ידה, לצד שקילת הצורך הדחוף לתת מענה לפשיעה בחברה הערבית, אשר גובה קורבנות מדי יום. חוות הדעת המשפטית צורפה להצעת המחליטים שהונחה בפני השרים, בפרט בכל הנוגע לצורך בהשלמת עבודת מטה והיעדר תשתית עובדתית מספקת, והערת היועצת המשפטית לממשלה בעניין הקשיים המשפטיים הוצגה במעמד ישיבת הממשלה, תוך שצוין כי הקשיים המפורטים אינם עולים כדי מניעה משפטית לאשר את הצעת ההחלטה. בסופו של דבר, הממשלה ראתה לנכון להורות על העברת התקציבים, בהתאם למדיניות שנקבעה על ידה ולשיקול דעתה.

37. אכן, לפי הנמסר מהגורמים במשרדים הרלוונטיים, הסטת התקציבים בהחלטה נושא העתירה יש בה כדי לפגוע בתוכניות לפי החלטה 550, וזאת כחלק ממדיניות הממשלה בהתאם לסדרי העדיפויות שלה. לפי הנמסר, עבור חלק מן התוכניות שתקציבן הוסט נמצא תקצוב חלופי; חלק אחר מן התוכניות יצומצמו; חלק לא יצאו אל הפועל; וחלק מהתוכניות לגביהן קיימות התחייבויות צפויות להיפסק אם לא יימצאו להם מקורות תקציביים חלופיים.

38. ברקע הדברים, עמדנו לעיל על עבודת המטה שקידם הצוות שכלל את נציגי המשרד לשוויון וחברתי והמשרד לביטחון לאומי בכל הנוגע לצד המקורות התקציביים (קרי: הפניה למשרדים, לאגף תקציבים ולחשב הכללי כדי לקבל נתונים הנוגעים לביצוע החלטה 550 על כלל רכיביה, ובפרט הקצאת תקציבי 2026); ועבודת המטה שגיבש הצוות בכל הנוגע לשימושים (קרי: התוכנית האסטרטגית), שעל בסיסה המקצועי הם פעלו לקדם את הצעת ההחלטה. זאת, בהמשך להחלטה הקודמת שכבר הסיטה תקציבים מתוכניות החלטה 550 לשנת 2025 למטרות מענים משלימים לטיפול בתופעות הפגיעה והאלימות במגזר הערבי.

39. מכל מקום, גם אם לצורך הדיון היינו מקבלים את טענות העותרים – אין בקשיים אלה, על פניהם, כדי להצדיק התערבות שיפוטית בהחלטה הנוגעת בסופו של יום להקצאת תקציבים בעולמות המדיניות וסדרי העדיפויות המסורים במובהק לשיקול דעת הממשלה (בכפוף לאישור ועדת הכספים של הכנסת בהתאם להוראות הדין הצריכות לעניין). נזכיר כי הביקורת השיפוטית מתמקדת בעילות הביקורת של המשפט הציבורי, ובית המשפט הנכבד אינו שם עצמו בנעלי הממשלה, והדברים אמורים ביתר שאת בהכרעות הנוגעות לסדרי עדיפויות והקצאת משאבים. מכאן, גם אם ניתן היה לקבל החלטה אחרת, אין בכך כשלעצמו כדי להצדיק התערבות שיפוטית. ודוק: הגם שסימני השאלה בהקשר זה הוצפו במסגרת חוות הדעת המשפטית, הממשלה שקלה את הדברים והחליטה, בגדרי סמכותה, על הסטת התקציבים האמורים לטובת התכליות המפורטות בהחלטה מושא העתירה.

40. בהתייחס לצורך שעליו עמדה הממשלה בכל הנוגע למענים משלימים ודחופים לטיפול בפגיעה בחברה הערבית, נפנה למכתבו של ניצב מעוז בן שבו, ממונה הפגיעה בחברה הערבית במשטרת ישראל. בהתאם לאמור במכתב, היקף העבודה והמשימות הולך וגובר ומטיל עומס מבצעי כבד ומתמשך על המחוזות, הנדרשים להקצות יותר ויותר כוחות ומשאבים לטיפול בפגיעה החמורה בחברה הערבית, לצד כלל משימותיהם השוטפות. מצב זה שוחק את הכוחות, פוגע ברציפות המבצעית ומקשה על קיום מאמץ יזום, ממוקד והתקפי לאורך זמן. לפיכך, מוסיף ומתייחס ניצב בן שבו, אין מדובר בתוספת כוח רצויה, אלא בצורך מבצעי מיידי ובהול. עוד צוין במכתב, כי כל עיכוב בהעברת התקציבים בהקדם יפגע באופן בלתי הפיך ביכולת להוציא לפועל את החלטת הממשלה וכתוצאה מכך יפגע ביכולת גורמי האכיפה להתמודד בצורה אפקטיבית עם הפגיעה בחברה הערבית.

צילום מכתבו של ניצב מעוז בן שבו, ממונה הפגיעה בחברה הערבית במשטרת ישראל
מצורף ומסומן מש/10.

41. באשר ליחס שבין החלטת הממשלה מושא העתירה לבין החלטה 549, וכפי שעלה גם בחוות הדעת המשפטית, אכן קיים קושי משפטי בהיעדר הסכרון שבין ההחלטות. ואולם, יצוין כי במסגרת ההחלטה ניתנו למשטרה משאבים חלקיים ביחס לתוכנית המשטרתית שגובשה בשנת 2022 על מנת לתת מענה לפשיעה בחברה הערבית. החלטות הממשלה נתנו משאבים נוספים למשטרה ולשירות הביטחון הכללי, והתקבלו לאור הצורך הדחוף לתת מענה מהיר ובהול ולחזק את גופי האכיפה בהתמודדות עם הפשיעה הגואה בחברה הערבית שגובה קורבנות מדי יום.

בהמשך לאמור, ביום 13.10.26 הוגשה הודעה מעדכנת במסגרת עתירת מרכז השלטון המקומי בעניין יתרות תקציבי החלטה 549, במסגרתה הובהר כי מרבית הכספים לשנת 2026 הוקצו למשרדים, והצפי הוא למימוש מלא של כלל הכספים שהוקצו.

צילום הודעה מעדכנת מיום 13.10.26 במסגרת עתירת מרכז השלטון המקומי מצורף ומסומן מש/11.

42. במישור המעשי הנוגע ליישום ההחלטה בנקודת הזמן הנוכחית, נבקש לעדכן כי הושלמה הבחינה המשפטית בראי היבטי תקופת הבחירות בנוגע להעברת הפניות התקציביות לוועדת הכספים של הכנסת, ואושרה על ידי הייעוץ המשפטי לממשלה העמדה כי אין מניעה משפטית בהיבט זה. עוד נבקש לעדכן כי הושלמו הבירורים והבדיקות מול הגורמים הרלוונטיים בנוגע לגיבוש הפניות התקציביות והועברו למשרד האוצר ביום 25.8.26 הנתונים הנדרשים מטעם משטרת ישראל ושירות הביטחון הכללי לצורך גיבוש הפניות התקציביות. לאחר העברת הנתונים כאמור, התקיימו דיונים נוספים בין משרד האוצר למשרדים האמורים. לפי הנמסר ממשרד האוצר, העבודה על הכנת הפניות התקציביות לוועדת הכספים של הכנסת מצויה בישורת האחרונה וצפויה להסתיים לכל המוקדם בשבוע הקרוב, תוך הכרה בדחיפות הנושא והצורך בהעברת התקציבים לגופי הביטחון. כשתושלמה הפניות התקציביות הן יוגשו מיד לאחר מכן לוועדה.

התייחסות לסעד הנוסף שהתבקש

43. בכל הנוגע לפועלו של השירות והטענה ביחס להענקת סמכויות חדשות לשירות הביטחון הכללי, ישובו המשיבים על הדברים שהוצגו במסגרת התגובה לבקשת צו ביניים. יובהר כי אין בהחלטת ההמשלה דין כדי לשנות מתפקידי שירות הביטחון הכללי או מסמכויותיו. הדבר אף נקבע בהחלטה עצמה, כדלקמן: "להטיל על שירות הביטחון הכללי, במסגרת ייעודו ותפקידיו על פי חוק שירות הביטחון הכללי, התשס"ב-2002, ועל משטרת ישראל, לפי העניין, לקדם את הסעיפים הבאים שעניינם המשך מתן מענים משלימים ודחופים לטיפול בתופעות הפשיעה והאלימות בחברה הערבית..." (הדגשים הוספו, סעיף 3 להחלטה, והדברים מובהרים גם בדברי ההסבר להחלטה; כן ראו את האמור בסעיף 7 לחוות הדעת המשפטית שנלוותה להצעת החלטת הממשלה 4387). מבלי למצות את הטיעון בשלב זה נציין כי סעיף 7 לחוק שירות הביטחון הכללי, תשס"ב-2002 קובע את ייעוד השירות ותפקידיו. במסגרת כך, נקבע כי בין תפקידיו של השירות נכלל גם "סיכול ומניעה של פעילות בלתי חוקית שמטרתה לפגוע בביטחון המדינה, בסדרי המשטר הדמוקרטי או במוסדותיו" (סעיף 7(ב)(1) לחוק).

במסגרת ההחלטה נקבע כי התקציבים והתקנים שיועברו לשירות הביטחון הכללי מטרתם הקמת יחידה לטיפול בתופעת הברחת אמצעי הלחימה בגבולות. השירות עוסק בסיכול הברחות אמצעי לחימה בגבולות והסחר בו, וזאת במקרים בהם הדבר עולה בקנה אחד עם ייעודו, כקבוע בחוק שירות הביטחון הכללי, התשס"ב-2002. הקמת יחידה שכזו תואמת אפוא את תפקיד השב"כ הקבוע בגדרי הסעיף האמור. משכך, וכפי שגם הובהר בחוות הדעת המשפטית שנלוותה להחלטה, **אין בהחלטה זו כדי להעניק סמכויות חדשות לשירות הביטחון הכללי או כדי לשנות אותו.**

סיכום

44. לנוכח המקובץ, לעמדת המשיבים דין העתירה להידחות בהיעדר עילה להתערבות בהחלטת הממשלה, בשים לב לעבודה שקדמה להחלטת הממשלה, וכן בשים לב שהמדובר הוא בשיקולי מדיניות מובהקים של הכרעה בסדרי עדיפויות בהקצאת משאבים הנוגעים בתוכניות אשר הממשלה רואה בהן חשיבות רבה לשם קידום הטיפול בתופעות הפשיעה והאלימות בחברה הערבית, אשר גובה קורבנות מדי יום.
45. העובדות המפורטות בפסקאות 6 (סיפא), 7, 15, 22, 23, 24, 25 (פסקה ראשונה), 26, 29, 30, 34 ו-36 נתמכות בתצהירו של יוסי פוקס, מזכיר הממשלה.
- העובדות המפורטות בפסקאות 5, 10, 18 ו-41, הנוגעות למשטרה, נתמכות בתצהירו של תנ"צ אוראל אברהמי, רח"ט משאבים, אג"ת משטרת ישראל.
- העובדות המפורטות בפסקאות 5, 10, 12, 13, 16 ו-18 יתמכו בתצהירה של יוספה כהן, מנהלת אגף בכיר אסטרטגיה, תכנון ומדיניות (מ"מ) במשרד לשוויון חברתי וקידום מעמד האישה, אשר קראה ואישרה את נכונותן, ומטעמים טכניים לא עלה בידה לחתום על תצהיר עובר למועד ההגשה. תצהירה יוגש בימים הקרובים.
- העובדות המפורטות בפסקה 11 יתמכו בתצהירו של יהונתן בובליל, רפרנט ביטחון לאומי באגף התקציבים במשרד האוצר; העובדות המפורטות בפסקה 25 (פסקה שנייה) יתמכו בתצהירה של שני אבידני, מנהלת תחום בכיר תמיכות ומשרדים חברתיים במשרד האוצר; והעובדות המפורטות בפסקה 42 יתמכו בתצהירו של אריאל הבר, רכז משפט ואכיפה באגף התקציבים במשרד האוצר, אשר קראו ואישרו את נכונותן, ומטעמים טכניים לא עלה בידם לחתום על תצהיר עובר למועד ההגשה. תצהירם יוגש בימים הקרובים.

היום, ד' בחשוון, התשפ"ז

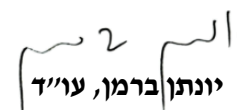
15 באוקטובר, 2026



אמיר בר, עו"ד

עוזר במחלקת הבג"צים

בפרקליטות המדינה



יונתן ברמן, עו"ד

סגן בכיר א' במחלקת הבג"צים

בפרקליטות המדינה