

1. הוועדה הארצי לראשי הרשויות הערביות בישראל
2. איתך מעכי – משפטניות למען צדק חברתי
3. מרכז מוסאוא לזכויות האזרחים הערבים בישראל
4. האגודה לזכויות האזרח בישראל
ע"י ב"כ הגר שחטר ואח'
מהאגודה לזכויות האזרח בישראל

העותרים

נגד

1. ממשלת ישראל
2. השרה לשוויון חברתי
3. משטרת ישראל
4. שירות הביטחון הכללי
5. משרד האוצר
6. היועצת המשפטית לממשלה
באמצעות פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
שדרות וולפסון 2, קריית הממשלה ע"ש דוד בן-גוריון
ירושלים, ת"ד 49029, מיקוד 9149001
טל': 073-3925590 ; פקס : 02-6467011
דוא"ל : HCI-Dep@justice.gov.il

המשיבים

בקשת ארכה מטעם המשיבים

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כב' השופטת ברק-ארז) מיום 30.7.26, על המשיבים להגיש תגובה לבקשה לצו ביניים עד ליום 13.8.26 ; ותגובה לעתירה לגופה עד ליום 15.9.25.
2. עם קבלת העתירה והבקשה לצו ביניים הן הופצו להתייחסויות כלל המשיבים, ולצורך קידום הנושא אף התקיימה ישיבה ראשונה. בשלב זה התקבלו התייחסות מטעם חלק מגורמי המשיבים, ואולם דרושים מספר ימים נוספים לצורך השלמת נוסח התגובה ואישורה.
3. נוכח האמור, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על דחיית מועד התגובה לבקשה לצו ביניים, כך שזו תוגש עד ליום 18.8.26.
4. ב"כ העותרים, עו"ד עביר ג'ובראן, מסרה כדלהלן :
 1. "העותרים מתנגדים לבקשת הארכה של המשיבים, וזאת כדי למנוע מעשה עשוי, באופן אשר ייתר את הדיון בסעד הראשון שהתבקש בעתירה, ויקשה על הדיון בסעד השני שהתבקש בעתירה. נסביר.

2. העתירה שבכותרת תוקפת את החלטה 4387 של הממשלה ה-37 "התוכנית הכלכלית לצמצום פערים בחברה הערבית עד לשנת 2026 - תיקון החלטות הממשלה" (15.7.2026) (להלן: **החלטה 4387**), המורה על קיצוץ של 496.9 מיליון ש"ח מתקציבי החלטה 550 של הממשלה ה-36 "התוכנית הכלכלית לצמצום פערים בחברה הערבית עד לשנת 2026" (24.10.2021) (להלן: **החלטה 550**), ועל הסטת 132.4 מיליון ש"ח מהכספים האמורים למשטרת ישראל, ו-364.5 מיליון ש"ח מתקציבים אלו לשב"כ, לשם (כך נטען) טיפול בפשיעה בחברה הערבית, וכן על הסטה של 130 שיאי כח אדם ו-35 מיליון ש"ח מתקציבי המשרד לביטחון לאומי לשב"כ, לאותה התכלית.
3. על פי מידע שנמסר לעותרים, מיד עם קבלת החלטה 4387, משרדי הממשלה אשר יושפעו מהקיצוץ הקבוע בה, הקפידו את הפעילויות להן נועדו הכספים שעתידים להיות מקוצצים, והתחילו להתארגן לקראת העברתם למשטרה ולשב"כ, באופן אשר מוביל כבר עתה לפגיעה בתכניות קיימות. כדי למנוע פגיעה זו, בד בבד עם הגשת העתירה הגישו העותרים בקשה לסעד ביניים, במסגרתה התבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים "להימנע מקיצוץ בתקציבי החלטה 550 המפורט בסעיף 1 להחלטה 4387".
4. בבקשם לעכב את תגובתם לבקשה לסעד ביניים, מובילים המשיבים למעשה עשוי: הכספים יקוצצו מתקציבי החלטה 550, והתכניות שנועדו לצמצם את הפליית הציבור הערבי יופסקו וירדו לטמיון. במקביל, הכספים מתקציבי החלטה 550 יועברו למשטרה ולשב"כ, והתקציבים הנוספים יועברו מהמשרד לביטחון לאומי לשב"כ באופן אשר יוביל אף הוא למעשה עשוי.
5. משמעות עיכוב מתן הצו הינה כי הדיון בעתירה יתייתר – לא ניתן יהיה עוד להציל את התכניות החוסות תחת החלטה 550, ויישום החלטה 4387 יהיה בלתי הפיך.
6. כדי להבטיח דיון מהותי בחוקתיותה וחוקיותה של החלטה 4387 – החלטה פגומה עד היסוד, שהתקבלה בהליך מזורז, בניגוד לעמדת המשנה ליועצת המשפטית לממשלה ד"ר גיל לימון, ולעמדותיהם של היועצים המשפטים של שורה של משרדי ממשלה אשר עמדו על הפגיעה הקשה בזכויות שתגרם מההחלטה, לרבות היעוץ המשפטי של המשרד לשוויון חברתי – המשרד שיזם את החלטה 4387 – יש ליתן סעד ביניים כמבוקש.
7. ואכן, גם בית משפט נכבד זה הוציא תחת ידיו אך לאחרונה צו ביניים דומה. כך, במסגרת בג"ץ 83080-12-25 **לפיד נ' ועדת הכספים** (תלוי ועומד) נתקפה החלטה להעביר כספים למוסדות ציבור חרדיים אשר אינם מלמדים לימודי ליבה. בהחלטה מיום 31.12.2025 הורה בית המשפט בצו ביניים כי לא יועברו כספים מכוח ההחלטה הנתקפת בעתירה.
8. עיכוב במתן צו הביניים השני שהתבקש גם הוא מוקשה עד מאד – נזכיר כי בית המשפט התבקש להורות בצו ביניים כי "השב"כ לא יטפל בפשיעה אזרחית". כפי שתואר בהרחבה במסגרת העתירה – לשב"כ אין סמכות לטפל בפשיעה אזרחית. הקצאת מאות מיליוני שקלים לשם טיפול בפשיעה האזרחית על ידי השב"כ משמעה שינוי רדיקלי של תפיסתו, והפיכתו מגוף ביון ביטחוני למשטרה חשאית, וזאת ללא הסמכה בדין וללא דיון ציבורי על המשמעויות של שינוי תפקידו של השב"כ. בהיעדר קביעה זו, ולנוכח אופייה החשאי והלא מפקח של פעילות השב"כ, עולה חשש כי עד שהעתירה תידון, הציבור הערבי בכללותו יהיה נתון לפיקוח ומעקב השב"כ, והכל סמוך מאד למועד הבחירות לכנסת ה-26.

9. ויודגש – גם אם טיפול השב"כ בפשיעה האזרחית ימוקד בציבור מוגבל ומגודר – וכלל לא ברור שזה יהיה המצב – אין בכך כדי להפוך את הפגיעה לחוקתית או למותרת – הפגיעה בכל מי שייעצר וייחקר על ידי השב"כ ללא הסמכה ובניגוד לדין אינה חוקתית והינה אסורה (השוו: בג"ץ 6055/95 שגיא צמח נ' שר הביטחון, פ"ד נג(5) 241, פסקה 32 לפסק דינו של כב' השופט זמיר (1999)).

10. לאור העובדה שהחלטה 4387 התקבלה בהליך פגום מהיסוד, ללא עבודת מטה, על בסיס תשתית עובדתית חסרה ובניגוד לעמדת הייעוץ המשפטי, ונוכח הפגיעה הקשה בזכויות אדם שתגרם לו תיושם, ומאחר שבהיעדר צו ביניים תהפוך ההחלטה למעשה עשוי – לאור כל אלו – מתבקש בית המשפט ליתן צו ביניים אף ללא עמדת המשיב.

11. לכל הפחות, מבוקש כי בית המשפט יורה כאמור בצו ארעי, כדי למנוע פגיעה בלתי הפיכה בזכויות.

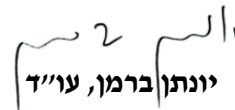
היום, ל' באב תשפ"ו

13 באוגוסט 2026



אמיר בכר, עו"ד

עוזר במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה



יונתן ברמן, עו"ד
סגן בכיר א' במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה