

האגודה לזכויות האזרח בישראל

ע"י ב"כ עוה"ד הגר שחטר ו/או אבנר פינצ'וק ו/או עודד
פלר ו/או גיל גן-מור ו/או גליר ניקולא ו/או דבי גילד-חיו
ו/או עביר גובראן ו/או טל חסין ו/או ניצן אילני ו/או רעות
שאער ו/או הילה שרון

ה ע ו ת ר ת

נ ג ד

1. היועצת המשפטית לממשלה
2. פרקליט המדינה
3. משטרת ישראל

על ידי פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
שדרות וולפסון 2, קריית הממשלה ע"ש דוד בן-גוריון
ירושלים, ת"ד 49029, מיקוד 9149001
טל' 073-3925590, פקס 02-6467011
דוא"ל HCJ-Dep@justice.gov.il

ה מ ש י ב י ם

הודעת עדכון מטעם המשיבים

1. בהתאם להחלטת כבוד השופט ע' גרוסקופף מיום 28.7.25, ולארכה שניתנה, מוגשת בזאת הודעת עדכון מטעם המשיבים לעתירה שבכותרת.
2. כאמור בתגובה המקדמית, הלכה למעשה בעתירה מבוקש כי הנחיה 14.12 "אישור פתיחה בחקירה והעמדה לדין בעבירות או עניינים בעלי רגישות מיוחדת" (להלן: **הנחיה 14.12 או ההנחיה**), אשר מטרתה לקבוע דרג מאשר לפתיחה בחקירה ולהעמדה לדין בעניין שיש בו רגישות מיוחדת, והיא כוללת, פירוט של עבירות בהן נדרש אישור הפרקליטות לפתיחה בחקירה ולהעמדה לדין, ובהן גם עבירות המשיקות לתחום חופש הביטוי, תתוקן באופן שיובהר כי כל חקירה שעניינה התבטאות תהא כפופה לאישור הפרקליטות. זאת, כפי שהתבקש במפורש על-ידי העותרת בפנייתה המקדימה מיום 10.2.25 (נספח ע/9 לעתירה).
3. ביום 24.7.25 הוגשה תגובה מקדמית מטעם המשיבים (להלן: **התגובה**) במסגרתה הובהר בין היתר כי המשיבים אינם חולקים על כך כי נדרש אישור פרקליטות לפתיחה בחקירה, בחשד לביצוע עבירות של הסתה לטרור, לאלימות או לגזענות, ושאר העבירות המנויות בהנחיה. משמעות הצורך באישור אינה טכנית גרידא, ובדיקת הצורך באישור פתיחה בחקירה נבחנת על ידי חטיבת החקירות במשטרת ישראל בטרם העברה לפרקליטות, בהתאם לנסיבות המקרה.

בתוך כך, הובהר כי ככל שיש חריגות מההנחיה הן נבדקות ומטופלות, וכי במספר אירועים קונקרטיים שבהם נפתחה חקירה בלא שהתקבל אישור הפרקליטות לכך, נערך בירור משטרתי פנימי מול המחוזות הרלוונטיים, ונעשתה הפקת לקחים. בנוסף, במסגרת התגובה פורט בדבר אופן יישומה של ההנחיה (ר' סעיפים 8-9 לתגובה המקדמית), ועל כך שהגורמים הרלוונטיים במשטרה פועלים לחידוד ההנחיות לשוטרים בשטח בנושא זה, ובכלל זה, עומדים על הצורך בפנייה לקבלת אישור הפרקליטות מקום בו נדרש אישור שכזה בהתאם להנחיה 14.12.

כן עדכנו המשיבים בתגובתם, כי בהמשך למענה לשכת פרקליט המדינה (תפקידים מיוחדים) לפניית העותרת, מיום 24.2.25 (נספח ע/6 לעתירה), מתקיים שיח בין גורמי הפרקליטות והמשטרה בנוגע להנחיה 14.12.

בנוסף צוין בתגובה כי תלויה הצעת חוק פרטית רלוונטית לתשתית הנורמטיבית העומדת בבסיס העתירה שלפנינו.

4. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 28.7.25, ולקראת הדיון הקבוע בעתירה, נעדכן, כי על פי נמסר, השיח בין גורמי הפרקליטות והמשטרה שתואר בתגובה המקדמית טרם מוצה.

5. באשר להליכי חקיקה שעשויה להיות להם השלכה על התשתית הנורמטיבית העומדת בבסיס העתירה שלפנינו, נעדכן כי הצעת חוק המאבק בטרור (תיקון מס' 12), התשפ"ו-2025, במסגרתה מוצע, בין היתר, לבטל את הצורך באישור פרקליטות לפתיחה בחקירה בעבירות לפי סעיף 24 לחוק המאבק בטרור, הונחה במליאה בתאריך 12.11.25 לקריאה שניה ושלישית בצירוף הסתייגויות. נכון למועד כתיבת שורות אלה, טרם התקיימה ההצבעה במליאה.

יצוין, כי במסגרת הדיון בוועדת חוקה ביום 14.7.25 הובעה עמדת הייעוץ המשפטי לממשלה, לפיה יש מניעה משפטית לקדם את התיקון בנוסחו, וזאת בשים לב לפגיעה בסמכות ובעצמאות גורמי אכיפת החוק לקבוע את מדיניות האכיפה, בניגוד לעקרונות יסוד של השיטה (בעמ' 14 לפרוטוקול הדיון מיום 14.7.25).

6. בנסיבות אלו, המשיבים ישובו על עמדתם כי בשלב זה, נוכח חידוד ההנחיות והנהלים על-ידי המשטרה לצד הטיפול באירועים קונקרטיים שהתבצע בהם הליך הפקת לקחים, ובשים לב לשיח בין גורמי המשטרה וגורמי הפרקליטות לבחינת הנחיה 14.12, שעל פי הנמסר טרם מוצה, ועל רקע הצעת החוק העומדת על הפרק, אשר עשויה להביא לשינוי התשתית הנורמטיבית העומדת בבסיס העתירה שבנדון, העתירה במתכונתה הנוכחית אינה בשלה לבירור שיפוטי ועל כן דינה להימחק תוך שמירה על כלל טענות הצדדים (ראו למשל בג"ץ 5744/19 שחר בן מאיר נ' ממשלת ישראל (נבו) 5.9.2019) בג"ץ 61574-03-25 צדק פיננסי (ע"ר) נ' ממשלת ישראל, פסקה 6 לפסק דינה של השופטת ר' רון (25.3.2025); בג"ץ 6677/19 פורום בתי הספר המוכרים שאינם רשמיים ואח' נ' משרד החינוך (22.4.20)).

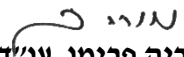
7. נשוב ונציין, כאמור בתגובה המקדמית, כי גם בעת הנוכחית, ככל שמתעורר מקרה קונקרטי שבו חשוד סבור כי החקירה בעניינו נפתחה שלא כדין ובניגוד להנחיות, עומד בפניו סעד חלופי במסגרת ההליך הפלילי להעלאת טענות בעניין.

היום, א' שבט תשפ"ו

19 ינואר 2026


גיא ורדי, עו"ד

סגן בכיר במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה


מוריה פרימן, עו"ד

סגנית בכירה א' במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה