



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 7566/21

לפני: כבוד השופטת דפנה ברק-ארז
כבוד השופטת יעל וילנר
כבוד השופט יחיאל כשר

העותרות: 1. וורוד אלחסייני
2. -----
3. -----
4. -----
5. -----
6. האגודה לזכויות האזרח בישראל

נגד

המשיבים: 1. ראש שירותי בריאות הציבור, משרד הבריאות
2. משרד הבריאות
3. עיריית ירושלים

עתירה למתן צו על-תנאי

תאריכי ישיבות: ט"ו אב תשפ"ו (29 יולי 2026)
כ"ו חשוון תשפ"ו (17 נובמבר 2025)
כ"ד ניסן תשפ"ב (25 אפריל 2022)

בשם העותרות: עו"ד טל חסין

בשם המשיבים 1-2: עו"ד יעל קולודני ערבה

בשם המשיבה 3: עו"ד עידן שחם

החלטה

1. התיק שבפנינו נסב על המאמץ הנמשך להביא להקמתן של שתי תחנות לאם ולילד ("טיפת חלב") בשכונות במזרח ירושלים מעבר לגדר ההפרדה (מחנה הפליטים שועפאט וסביבתו). מתחילת הדרך המשיבים לא חלקו על החשיבות והצורך במתן שירותי טיפת חלב גם בשכונות אלה והבהירו כי הם מחויבים לספק מענה לכך, אולם הטיפול בעניין ידע מעלות ומורדות. עד כה, כחמש שנים מאז הגשת העתירה, הנושא טרם הגיע אל פתרונו.

2. התגובות המקדמיות לעתירה הוגשו עוד בשנת 2022. בתגובה מטעם המשיבים 1-2, משיבי המדינה, צוין כי נערכו פעולות לפרסום מכרז למתן שירותי טיפת חלב

בשכונה – אך בהמשך ההתדיינות נמסר כי בסופו של דבר תהליכי המכרז כשלו. בתגובה המקדמית מטעם המשיבה 3, עיריית ירושלים, נמסר כי העירייה מקדמת זה מספר שנים הקמת קומפלקס מבני ציבור, שישרת את תושבי השכונה ויכלול גם תחנת טיפת חלב. כן צוין כי התכנית להקמת הקומפלקס כבר מצויה בשלבי אישור במוסדות התכנון.

3. בהמשך לכך התקיימו שני דיונים בעתירה והוגשו הודעות עדכון רבות. ביום 17.11.2025, לאחר שהתקוות להתקדמות מספקת התבדו, הוצא צו על-תנאי שהתייחס הן לפתרון קבע והן לפתרון ארעי. בהתאם לו הוגשו תצהירי תשובה בחודש יולי 2026.

4. תצהיר התשובה של המדינה כלל עדכון מפורט ביחס לאפשרויות הנבחנות במקביל לצורך גיבוש פתרון ארעי: הצבת ניידת שירות בשכונה (פתרון הניתן למימוש מהיר); או שימוש זמני במבנה קיים (פתרון עדיף במישור התפעולי). המדינה הדגישה כי היא פועלת לקיומו של הצו על-תנאי שהוצא והציעה להגיש הודעת עדכון נוספת עד ליום 9.9.2026.

5. תצהיר התשובה של עיריית ירושלים כלל אף הוא פירוט של פעולות שנעשו להקמת הקומפלקס שבו צפויה להיבנות תחנת טיפת חלב, כפתרון קבע. בהקשר זה נמסר כי התכנית שנזכרה כבר אושרה ופורסמה למתן תוקף, כי בוצעו הפקעות מקרקעין לצורך מימושה, וכי הוצאת היתרי בניה לעבודות חפירה ודיפון מצויה בשלב מתקדם. עוד צוין כי העיריה מקדמת תכנית נוספת המרחיבה את היקף הבינוי המתוכנן בקומפלקס וכי זו מצויה בשלבי אישור ותפורסם בזמן הקרוב למתן תוקף. העירייה הוסיפה כי היא מסייעת למדינה בגיבוש הפתרון הארעי, וכי אף היא מבכרת פתרון זמני המבוסס על מתן השירותים במבנה קיים, להבדיל מניידת. לנוכח האמור נטען כי בשלב זה דין העתירה להידחות.

6. הדיון בהתנגדות לצו על-תנאי התקיים בפנינו ביום 29.7.2026. בדיון עצמו הוסיפו המשיבים ופירוטו ביחס למאמצים קונקרטיים שנעשים על בסיס שיתוף פעולה בין העירייה לבין המדינה. בא-כוח העירייה מסר כי בתוך תקופה של כשבועיים ניתן יהיה לדעת אם הושגה התקדמות בכל הנוגע לאפשרות השימוש במבנה שקיים בשכונה לצורך מתן השירותים באופן זמני (נוכח ניהול משא ומתן לשכירתו מטעם העירייה), עד להשלמת בנייתו של קומפלקס מבני הציבור (שחרף ההתקדמות בעניינו צפויה להימשך עוד שנים). הוסבר כי מדובר בהתקשרות לשימוש במבנה הקיים לחמש שנים עם אופציית הארכה לחמש שנים נוספות, וכי ככל שההסכם יחתם ניתן יהיה להתחיל במתן השירותים

תוך כחודש לאחר מכן. עוד הובהר כי החלופה של הפעלת ניידת שירות נשמרת כגיבוי ותהיה ערוכה להתחיל בפעילות מהירה ככל שהאפשרות של שימוש במבנה תרד מהפרק.

7. באת-כוח העותרות חזרה והצביעה על הצורך במתן מענה דחוף וכן על הקושי הנמשך. לצד זאת, בנסיבות שהובהרו, היא הביעה נכונות לכך שיוגשו הודעות מעדכנות מתוך מגמה לקדם פתרונות מעשיים.

8. על רקע האמור, אנו מורים על הגשתה של הודעת עדכון משותפת של המשיבים עד ליום 20.8.2026. הודעה זו תפרט, בין השאר, האם הושלמה התקשרות ביחס למבנה ובאיזה מועד צפויה התחלת השירות של תחנות טיפת חלב שעליהן נסבה העתירה. ככל שהדבר לא יסתייע, יעדכנו המשיבים על תחילת הפעלתן של ניידות השירות. לאחר מכן יוחלט על המשך הטיפול בתיק.

9. יש להזכיר: ההתדיינות הממושכת בעתירה הולידה לאורך שנים תקוות רבות שנכזבו שוב ושוב. ניתן לצפות כי זו הפעם המאמצים שהושקעו יישאו פרי. הנחתנו היא שהודעת העדכון תוגש במועד שנקבע או אף תקדים אותו.

ניתנה היום, י"ז אב תשפ"ו (31 יולי 2026).


 יחיאל כשר
 שופט


 יעל וילנר
 שופטת


 דפנה ברק-ארז
 שופטת