

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

5. **האגודה לזכויות האזרח בישראל**

ע"י ב"כ עוה"ד עביר ג'ובראן ו/או ניצן אילני ו/או אבנר פינצ'וק ו/או  
עודד פלר ו/או גדיר ניקולא ו/או דבי גילד-חיו ו/או מיכל תג'ר ו/או טל  
חסין ו/או הגר שחטר ו/או רעות שאער ו/או הילה שרון ו/או עדן גלעד  
ו/או יעל זיידמן ו/או אלזה בונייה  
מהאגודה לזכויות האזרח בישראל

העותרים

נגד

**משטרת ישראל**

ע"י מחלקת הבגצ"ים, פרקליטות המדינה  
שד' וולפסון 2, קריית הממשלה ע"ש דוד בן-גוריון, ירושלים 914001  
טל': 073-3925590; פקס: 02-6467111

המשיבה

**תגובה מקדמית מטעם המשיבה**

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כב' השופטת רות רונן) מיום 8.2.26, מוגשת בזאת תגובה מקדמית מטעם המשיבה.
2. עניינה של העתירה, שהוגשה ביום 2.2.26, בבקשת העותרים כי בית המשפט הנכבד יוציא מלפניו צווים על תנאי המופנים אל המשיבה ומורים לה לבוא וליתן טעם כדלקמן:  
א. מדוע לא תצביע על מקור סמכות מפורש בדין, המאפשר לה לחסום שכונות וכניסות ליישובים לפרקי זמן ממושכים.  
ב. מדוע לא יוסרו חסימות הבטון הבלתי מאוישות אשר הוצבו בשכונת סייא הערבית בלוד ביום 25.1.2025.  
ג. מדוע לא יוסרו חסימות הבטון הבלתי מאוישות אשר הוצבו בשכונת סייח הערבית בלוד ביום 26.1.2025.
3. המשיבה תבקש לעדכן, כי על-פי הנמסר ממשטרת ישראל, הבטונות העומדות במוקד העתירה שהוצבו בעיר לוד בשכונות ס"א הוסרו, והבטונות בשכונת ס"ח בלוד פונו לשולי הדרך – כל זאת עוד ביום 30.1.26, עוד טרם הגשת העתירה. **בנסיבות אלה, דין העתירה להיזחות על הסף בהיותה בלתי אקטואלית עוד בעת הגשתה.**

4. למעלה מן הנדרש יובהר בתמצית, כי בניגוד לנטען בעתירה הבטונדות כלל לא הוצבו לפרק זמן ממושך, אלא למספר ימים בלבד. כך, בשכונת ס"א בלוד הוצבו הבטונדות מיום 25.1.26 ועד ליום 30.1.26, ובשכונות ס"ח מיום 26.1.26 ועד ליום 30.1.26. וכן, לא היה מדובר בחסימה הרמטית של הכניסה לשכונות המונעת לחלוטין את התנועה בציר ואת הכניסה והיציאה מהן, ולא נמנעה גישת רכבי חירום ורפואה לשכונות.

עוד יובהר, כי ההחלטה על הצבת הבטונדות מושא העתירה התקבלה על רקע צבר אירועי אלימות חמורים שהתרחשו בחודשים האחרונים בשכונות ס"א וס"ח בלוד, הקשורים לסכסוכי דמים מתמשכים בין מספר משפחות. אירועים אלה מאופיינים בירי מנשק חם על ידי גורמים עבריינים והם גבו מחירים כבדים ובהם פגיעות בגוף ובנפש, גם של תושבים חפים מפשע. החלטה זו התקבלה מכוח תפקידה וסמכויותיה של המשטרה לפעול לשמירה על הסדר הציבורי, שלום הציבור ובטחונו ולמניעת עבירות וחקירתן, וזאת כחלק מפעילות מבצעית של משטרת ישראל.

5. על רקע זה, החליט פיקוד תחנת משטרת לוד לנקוט בפעולות מיידיות וזמניות, שכללו הצבת מחסומי בטונדה במיקומים נקודתיים בשכונות אלה: בשכונת ס"א בסמיכות למגורי שתי משפחות מסוכסכות המתגוררות סמוך מאד זו לזו. בשכונה ס"ח, בסמיכות לבית משפחה שהיא צד לסכסוך דמים ארוך וממושך זאת, כחלק מהמאמץ המשטירתי לסכל אירועי אלימות נוספים, ותוך שאיפה ורצון לצמצם ככל הניתן את הפגיעה במרקם חיי התושבים ובחופש תנועתם. כך, הצבת המחסומים מושא העתירה נועדה להקשות על גורמים עבריינים להוציא לפועל אירועי אלימות, לפגוע ביכולתם המבצעית ובאפשרותם לשאת אמצעי לחימה בכלי רכב, וכן במטרה לשבש את יכולת המילוט שלהם מזירת האירוע.

6. יצוין, כי למשטרת ישראל מגוון אמצעים ושיטות למימוש אחריותה וסמכותה, הצבת הבטונדות במקרה הנדון הם רק צעד אחד מני רבים בהם נוקטת המשטרה. לצד זאת, כוח השיטור המקומי של תחנת משטרת לוד תוגבר בעשרות שוטרי מג"ב, אשר פעלו בזמן שהוצבו הבטונדות וגם כיום לאורך כל ימות ושעות השבוע בשכונות אלה, במטרה לסכל אירועי אלימות ופשיעה ולמנוע כל פגיעה בחיי אדם.

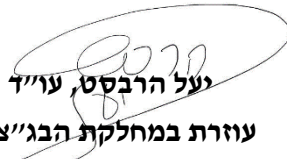
7. כאמור, ביום 30.1.26, לאחר שהושגה רגיעה יחסית בשטח והופחת רף האיום במידת מה, החליט פיקוד תחנת משטרת לוד כי בשלב זה ניתן להסיר את הבטונדות, שמלכתחילה הוצבו כצעד מניעתי-נקודתי לאיון סכנה ממשית ומיידית לחיי אדם, וזאת לתקופה קצרה. כאמור בפתח הדברים, בשכונת ס"א הבטונדות הוסרו לחלוטין ובשכונת ס"ח הבטונדות פונו לשולי הדרך ואין במקום חסימה של הדרך.


8. ויובהר, כי העתירה דן הוגשה בתוך פחות משבוע ימים ממועד פניית העותרים למשיבה, עוד בטרם היה בידה סיפק בידה להשיב לפנייה זו, וממילא כאמור בעת הגשת העתירה – המצב העובדתי הנוגע לבטונדות השתנה לחלוטין.

9. לאור האמור לעיל, תטען המשיבה כי דין העתירה להידחות על הסף בהיותה תאורטית(ראו את פסק הדין שניתן אך לאחרונה בבג"ץ 33581-01-26 עמאש נ' משטרת ישראל (15.1.26)). והדברים מקבלים משנה תוקף שעה שהעתירה לא הייתה אקטואלית עוד בעת הגשתה.

10. תגובה זו נתמכת בתצהירו של סגן ניצב דוד טליאז, סגן מפקד תחנת משטרת לוד.

היום, ל' בשבט תשפ"ו  
17 בפברואר 2026

  
יעל הרבסט, עו"ד  
עוזרת במחלקת הבג"צים  
בפרקליטות המדינה

  
מוריה פרימן, עו"ד  
סגנית בכירה א' במחלקת  
הבג"צים