

10 בדצמבר 2025

לכבוד

רב-ניצב דני לוי

תת-ניצב אלעזר כהנא

מפכ"ל משטרת ישראל

היועץ המשפטי למשטרת ישראל

שלום רב,

**הנדון: שיחות אזהרה לפעילים במטרה להרתיעם מהשתתפות במחאה חוקית**

אנו פונות אליכם בעקבות עדויות שהגיעו אלינו ולנוכח הדיווח בתקשורת הבוקר אודות התערבות פסולה של משטרת לכיש בחופש המחאה של חברי קהילת יוצאי אתיופיה, תוך ניסיון להרתיעם מקיום הפגנה חוקית או מהשתתפות בה. מעשה זה הינו חמור במיוחד בהתחשב בעובדה שההפגנה נועדה למחות נגד אלימות משטרתית – כך שלמעשה, המשטרה עשתה שימוש לרעה בכוחה בניסיון למנוע השמעת ביקורת כלפיה. על כן נדרוש כי תנחו את כלל שוטרי משטרת ישראל לחדול לאלתר מקיום שיחות אזהרה ומהרתעת משתתפים מקיום מחאה חוקית. כמו כן נדרוש כי האירוע המתואר ייחקר וכי יינקטו צעדים נגד השוטרים המעורבים.

1. ביום 7.12.2025 התקיימה באשדוד הפגנה של אזרחים חברי קהילת יוצאי אתיופיה, במחאה על אירוע מיום 3.12.2025 במסגרתו תועדו שוטרים מכים ממושכות ובעוצמה רבה את חבר הקהילה מר משה מנגיסטו, מתמודד נפש המוכר כנכה צה"ל, בעת מעצרו, וזאת גם לאחר שהשתלטו עליו.

2. על פי עדויות שהגיעו לח"מ, וכן על פי הפרסום הבוקר באתר "הארץ", בימים שקדמו להפגנה התקשרו שוטרי תחנת לכיש למספר פעילים בקהילה ואף לחברת כנסת מכהנת (!) בניסיון לדלות מהם פרטים על ההפגנה ועל מארגניה, ולהפעיל עליהם לחצים פסולים שלא להשתתף בהפגנה בטענה שהיא אינה חוקית (נעה שפיגל ועדן סולומון "שוטרים התקשרו למארגני הפגנה נגד אלימות משטרתית ואיימו שאינה חוקית" הארץ 10.12.2025).

3. בשיחה עם הח"מ, סיפרה חברת הכנסת פנינה תמנו-שטה כי מדובר במגמה מתמשכת מצד המשטרה כלפי חברי הקהילה, וכי במקרים רבים נערכו שיחות אזהרה דומות לפני קיום הפגנות ולעיתים אף מעצרים של חברי קהילה בגין פרסומים אודות הפגנות ברשתות החברתיות.

4. עו"ד מזי טזוז-מדינה, פעילה חברתית בקהילה שקיבלה שיחת אזהרה וגם התראיינה לכתבה, תיארה בשיחה עם הח"מ את האפקט המצנן המיידי שהיה לשיחות האזהרה על חברי הקהילה. עו"ד טזוז-מדינה סיפרה כי מספר רב של פעילים בקהילה קיבלו שיחות כאלו, וכי בתגובה חלקם נרתעו מלהגיע להפגנה והמליצו גם לאחרים לא להגיע כיוון שיהיו חשופים לפגיעה מצד המשטרה. לבסוף, מסרה, הגיעו להפגנה רק משפחתו של מר מנגיסטו, ח"כ תמנו-שטה, היא עצמה ומעטים נוספים.

5. הניסיון לשכנע את הפעילים כי מדובר ב"הפגנה לא חוקית" נעשה על אף שאין כל יסוד לקבוע מראש כי ההפגנה תהיה בלתי חוקית. לא תוכננו תהלוכה או נאום בעניין מדיני במסגרת ההפגנה, כך שהיא אינה דורשת רישיון (ראו 6536/17 **התנועה לאיכות השלטון נ' משטרת ישראל** (8.10.2017)). מעבר לכך, נקבע בפסיקה כי אין להגביל את חופש המחאה ללא הסתברות **קרובה לוודאי** לפגיעה **ממשית**, **קשה ורצינית** בביטחון הציבור או בשלום הציבור (בג"ץ 5078/20 **פדידה נ' משטרת ישראל**, פסקה 20 לפסק הדין (19.8.2020)).
6. הרתעת פעילים באמצעות הטענה חסרת הבסיס לפיה ההפגנה אינה חוקית, יוצרת אפקט מצנן חמור בקרב מקבלי השיחות ובקרב מעגלים רחבים יותר, אשר יש לו פוטנציאל למנוע מרבים להשתתף במחאה לגיטימית וחוקית – כפי שאכן קרה בענייננו. שיחות האזהרה והתחקור בעניין הפגנה מתוכננת אף גורמות למקבלי השיחה לחוש שהם במעקב ותחת חשד רק בשל היותם פעילים חברתיים, ופוגעות בפרטיותם ובכבודם (השוו: בג"ץ 5277/13 **האגודה לזכויות האזרח בישראל נ' שירות הביטחון הכללי** (7.2.2017)).
7. אחד מיסודותיה של הזכות לחופש מחאה הוא הצורך לאפשר קיום שיח ציבורי, והשמעת עמדות שנויות במחלוקת וביטוי בנושאים רגישים (בג"ץ 606/93 **קידום יזמות ומו"לות בע"מ נ' רשות השידור**, פ"ד מח(2) 1, 9 (1994)). במיוחד במקרים כאלו, חובת המשטרה היא להגן על חופש המחאה, ולא לנסות לדכאו. בהתאם, לא רק שתחקור הפעילים והניסיונות לשכנעם כי ההפגנה אינה חוקית ולהניאם מלהגיע אליה הינם משוללי סמכות, הם גם חוטאים לתפקידה ולחובותיה של המשטרה במדינה דמוקרטית.
8. למותר לציין כי הדברים נכונים גם למחאות כלפי פעולות המשטרה עצמה, אשר אינן חסינות מביקורת ציבורית, כאשר למשטרה אין סמכות למנוע מהציבור להשמיע את קולו בעניין. למרבה הצער, אין מדובר בפעם הראשונה בה מנסה המשטרה להשתיק ביקורת נגדה, תוך שימוש לרעה בכוחה. רק שלוש, ביום 8.12.2025, פנינו אליכם בנוגע למניעת כניסתם של אוהדים ואוהדות לאירוע ספורט בשל לבושם, שכלל איור וכיתוב מחאה נגד המשטרה. גם בנושא הספציפי של שיחות אזהרה בניסיון למנוע מחאות נגד המשטרה, פנינו אליכם בעבר (ראו למשל [כאן](#)). מצער לראות כי המשטרה עסוקה בניסיונות כושלים להשתיק ביקורת ציבורית אודות התנהלותה במקום להפנים את הביקורת המופנית כלפיה, כמו גם להגן על חופש הביטוי והמחאה.
9. לאור האמור לעיל, אנו דורשות בתוקף כי תנחו את כלל שוטרי משטרת ישראל לחדול לאלתר מקיום שיחות אזהרה למפגינים עתידיים או פוטנציאליים, או מכל פעולה שנועדה למנוע קיום מחאה חוקית או השתתפות בה.
10. כמו כן, אנו דורשות כי האירוע ייחקר וכי יינקטו צעדים נגד השוטרים המעורבים.

בברכה,

עדן גלעד, עו"ד

רכזת חופש המחאה

העתקים: עו"ד גלי בהרב-מיארה, היועצת המשפטית לממשלה

ח"כ פנינה תמנו-שטה