

בבית המשפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 78622-03-26
בג"ץ 1606-04-26

איתמר גרינברג ואח'
ע"י ב"כ עו"ד טל חסין, אבנר פינצ'וק, עודד פלר ואח'
מהאגודה לזכויות האזרח בישראל

העותרים בבג"ץ 78622-03-26

אמת ליעקב חל"צ ואח'
ע"י ב"כ עו"ד נתן רוזנבלט
רח' אבני נזר 30 מודיעין עילית
טלפון: 052-7632344; דוא"ל: advrosenblat@gmail.com

העותרים בבג"ץ 1606-04-26

נ ג ד

המשיבים בבג"ץ 78622-03-26
משיבי המדינה בבג"ץ 1606-04-26

1. מפכ"ל משטרת ישראל ו-2 נוספים
 2. מדינת ישראל ו-2 נוספים
- ע"י פרקליטות המדינה
שד' וולפסון 2, קריית הממשלה ע"ש דוד בן-גוריון, ירושלים
טל': 073-3925590; פקס: 02-6467011
דוא"ל: HCI-Dep@justice.gov.il

הקרן למורשת הכותל

ע"י עו"ד מתן בן שאול
יהודה רזה ושות'
מרח' אוסישקין 26 ירושלים
טל. 02-5635232, פקס 02-5610232
דוא"ל: benshaul@yraveh.co.il

המשיבה 4 בבג"ץ 1606-04-26

הודעת עדכון מטעם משיבי המדינה

1. כזכור, בתמצית, עניינן של העתירות דנן במדיניות ההתגוננות שנקבעה על ידי פיקוד העורף וביכולת לממש את חופש ההפגנה והמחאה (בג"ץ 78622-03-26; להלן – "עתירת ההפגנות") ואת חופש הדת והפולחן בכותל המערבי (בג"ץ 1606-04-26; להלן – "עתירת המקומות הקדושים") בתקופות חירום ביטחוניות.
2. ביום 5.4.2026 הוציא מלפניו בית המשפט הנכבד צווים על-תנאי בשתי העתירות, אשר הורו למשיבי המדינה לבוא וליתן טעם מדוע לא תיקבע מדיניות התגוננות הנוגעת לקיום הפגנות ולמימוש חופש הדת והפולחן במקומות הקדושים, המאזנת בין צרכי הביטחון לבין מימוש הזכויות לחופש הביטוי וההפגנה, ולחופש הדת והפולחן.

3. כעת, ובהמשך לאמור בבקשות הארכת מועד שהגישה המדינה לאחרונה, נבקש לעדכן כי לאחר בחינת הסוגייה על ידי הגורמים הצריכים לעניין, ונוכח הבקשות שהתקבלו בעניין זה במהלך מבצע "שאגת הארי", נמסר כי בכוונת פיקוד העורף, להתחיל בטווח הזמן המידי תהליך מבצעי לבחינת אזורים מרכזיים בעלי **מיגון תקני** המאפשר התקהלות בשעת מדיניות התגוננות מחמירה. זאת, בהתאם להערכת מצב, באמצעות מחוזות הפיקוד ובתיאום עם משטרת ישראל. בתהליך האמור, יפעלו המחוזות למול הרשויות המקומיות לאיתור ומיפוי אתרים שונים ברחבי הארץ אשר בהם ניתן יהיה לאפשר בעתות חירום, ככלל ובכפוף להשתנות האיום והצורך המבצעי להגנה, באופן בטוח ועל פי תנאים מקצועיים שייקבעו, את קיומן של התקהלויות בריבוי משתתפים משמעותי יותר משמתאפשר במתווה הכללי לציבור, הלא הוא מדיניות ההתגוננות. יצוין, כי התהליך יתמקד במציאת הפתרונות כאמור ביחס לערים המרכזיות בארץ. על פי הערכת פיקוד העורף, התהליך צפוי להימשך כחודשיים.

4. בנסיבות אלה, ובשים לב לכך שיש ותוצאות תהליך הבחינה שמקיים פיקוד העורף יביאו לשינוי מהותי בתשתית העובדתית העומדת בבסיס העתירות, ושבהתבסס עליה הוצאו הצווים על תנאי, באופן שעשוי להצדיק את מחיקת העתירות, למצער במתכונתן הנוכחית תוך שמירת זכויות הצדדים, מוצע כי המשיבים ישובו ויעדכנו בדבר תוצאות הבחינה האמורה עם סיומה, עד יום 10.9.2026.

יצוין, ביחס לפרק הזמן הנדרש לקיומה של הבחינה, כי כלל משיבי המדינה מכירים בכובד משקלן העקרוני של הסוגיות שבבסיס העתירות ובהלכות המושרשות שקבע בית המשפט הנכבד לאורך השנים בהקשרן ומודעים לדחיפותן, כפי שאף צוין במסגרת בקשות הארכה שהוגשו לאחרונה.

לצד זאת, בהתחשב במצב הביטחוני הנוכחי, המשתקף במדיניות ההתגוננות של פיקוד העורף נכון לכתיבת שורות אלו, אשר אינה מטילה מגבלות התקהלות כלשהן ברחבי הארץ, ובשים לב לאופייה העקרוני של הסוגיה שעל הפרק, סבורים משיבי המדינה כי יש מקום ליתן בידם את פרק הזמן הנדרש לשם מיצוי של התהליך האמור.

5. העובדות המפורטות בהודעה זו נתמכות בתצהירו של מפקד פיקוד העורף בצה"ל.

היום, כ"ג בתמוז תשפ"ו

08 ביולי 2026

יונתן ציון מוזס, עו"ד
סגן בכיר א' במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה

אבי מיליקובסקי, עו"ד
ממונה על ענייני בג"צים
בפרקליטות המדינה