

1. עדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל
2. האגודה לזכויות האזרח בישראל
3. המרכז לנפגעי גזענות, המרכז הרפורמי לדת ומדינה, התנועה הרפורמית – יהדות מתקדמת בישראל  
על-ידי ב"כ עוה"ד סארי עראף ואח'  
מעדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל  
רח' יפו 94, ת"ד 8921, חיפה 31090  
טלפון: 04-9501610; נייד: 052-5460188; דוא"ל: sari@adalah.org.il  
וכן על-ידי ב"כ עוה"ד אן סוציו ואח'  
מהאגודה לזכויות האזרח בישראל  
רח' נחלת בנימין 75, תל אביב 65154  
טלפון: 03-5608185; פקס: 03-5608165

העותרים

נ ג ד

1. המרכז הרפואי ע"ש ברזילי
2. משרד הבריאות
3. משרד התחבורה והבטיחות בדרכים
4. משטרת ישראל  
על-ידי פרקליטות המדינה  
משרד המשפטים, ירושלים  
טלפון: 02-6466663; פקס: 02-6467011
5. "דן בדרום" – תחבורה (2015) בע"מ  
על-ידי ב"כ עוה"ד כפיר ידגר ו/או יחיאל ציפורי  
ממשרד גורניצקי ושות' עורכי דין  
שד' רוטשילד 45, תל אביב 6578403  
טלפון: 03-7109191; פקס: 03-5606555
6. חברת האבטחה T&M – כפיר אבטחה  
על-ידי ב"כ עוה"ד נעם ודעי ואח'  
מרח' לה גארדיה 7, תל אביב  
טלפון: 03-6376900; פקס: 03-6976939

המשיבים

## הודעה מעדכנת מטעם המשיבים 1-4

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 27.1.20, הארכות שניתנו ובכפוף למתן החלטה בבקשה למתן ארכה בת יומיים מיום 18.10.20, מתכבדים המשיבים 1-4 (להלן: **המשיבים**) להגיש הודעה מעדכנת מטעמם, כדלקמן.

1. כזכור, במסגרת העתירה מבוקש, כי יבוטל "נוהל הבידוק הביטחוני המופעל כלפי נוסעי קו 18 של חברת דן בעת כניסתו למתחם בית החולים ברזילי באשקלון, בהיותו מבוסס על תיוג גזעי ובידוק מפלה של נוסעים בתחבורה ציבורית."
2. כפי שעדכנו המשיבים במסגרת תגובתם לעתירה מיום 14.1.20, כי עובר להגשת העתירה דן, החלה בחינה ביחס לטענות שהועלו בפניות העותרים בדבר אופן ביצוע הבידוק הביטחוני בכניסה לבית החולים ברזילי (להלן: **בית החולים**).
3. במסגרת בחינה זו, הוסכם על כלל הגורמים הנוגעים בדבר כי יש צורך בעדכון לנוהל משרד הבריאות "סינון ובידוק בכניסה לבי"ח כללי" (להלן: **נוהל משרד הבריאות**), תוך מתן משקל לטענות העולות במסגרת העתירה דן ובשים לב למחויבות לפעול באופן ענייני ושוויוני. זאת, בשים לב לתיקון שבוצע בחודש אפריל 2019 בנוהל משטרת ישראל "סינון ובידוק ביטחוני בגוף מאובטח" (להלן: **נוהל המשטרה**), בין היתר בהגדרת "סימנים מחשידים", המשליך על הוראותיו של נוהל משרד הבריאות הנגזרות מנוהל המשטרה ומפנות אליו.
4. בתוך כך, לאחר שהתקבל עדכון ממשטרת ישראל בדבר תיקון נוהל המשטרה, הנושא הועלה במסגרת תדרוכים ומפגשים של מנהל אגף הביטחון של משרד הבריאות עם מנהלי הביטחון של בתי החולים הממשלתיים, בין היתר. למען הסדר הטוב, ביום 13.1.20 הפיץ מנהל אגף הביטחון של משרד הבריאות הבהרה לבתי החולים הממשלתיים, ובכלל זה לבית החולים ברזילי, בדבר השינוי באופן הבידוק הביטחוני בכניסה לבתי חולים, בהתאם לתיקון בנוהל המשטרה האמור (להלן: **הנחיית הביניים**).
5. לנוכח האמור, ביקשו המשיבים מבית המשפט הנכבד במסגרת תגובתם כי יתאפשר להם למצות את עבודת המטה בנוגע לעדכון נוהל משרד הבריאות.
6. ביום 27.1.20 נערך הדיון בעתירה, במסגרתו בחן בית המשפט הנכבד את הנחיית הביניים במעמד צד אחד, וקבע כדלקמן:

"בחנו את הנחיית הביניים שנזכרת בתגובת המשיבים 1-4 אשר הוצגה לעיונו של בית המשפט במהלך הדיון יחד עם הנוהל הקיים שלתיקונו פועלים המשיבים עתה. עוד רשמנו לפנינו כי הנחיית-הביניים הועברה לכל הגורמים הרלוונטיים ב-13.1.2020 וכתוצאה מכך לדברי המשיבים 4-

1 ניכר שינוי משמעותי באופן הבידוק של נוסעי קו 18 בהגיעו לבית-החולים ברזילי. לבסוף צוין כי דרוש למשיבים פרק זמן של 90 ימים להשלים את תיקון הנוהל כנדרש.


בהינתן הנחיית הביניים אשר חזקה כי תיושם באופן הולם בשטח ובהינתן התיקון המתגבש בנוהל, אנו מורים בשלב זה כי העתירה תישאר תלויה ועומדת וכי תוגש הודעה מעדכנת בתוך 90 ימים בדבר תיקון הנוהל כאמור.


לאחר קבלתה יוחלט על המשך הטיפול בעתירה"

7. עתה יבקשו המשיבים לעדכן, כי לאחר הליך בחינה מעמיק, גובש נוסח סופי של עדכון לנוהל משרד הבריאות. המשיבים יפעלו כעת כדי לתדרך את גורמי הביטחון בבתי החולים השונים לפעול בהתאם לנוהל העדכני.
8. במסגרת עדכון הנוהל נערך שינוי בשיטת הסינון והבידוק, אשר נועד להבטיח כי הסינון והבידוק ייעשה באופן ענייני ושוויוני, לרבות בנוגע לכניסה לבתי חולים באמצעות תחבורה ציבורית.
9. לנוכח העובדה כי הנהלים המוזכרים בתגובה זו חסויים, לא ניתן להציגם במסגרתה. אשר על-כן, מוגשת במקביל להודעה זו בקשה להגשת הנהלים המצוינים בהודעה זו (בנוסחם הקודם והעדכני) במעטפה סגורה, לעיונו של בית המשפט הנכבד בלבד.
10. במצב דברים זה סבורים המשיבים, כי משעודכן נוהל משרד הבריאות, תוך מתן מענה לטענות העותרים, הרי שהעתירה דן מיצתה עצמה בלא צורך בהכרעה שיפוטית, ועל-כן דינה – להימחק.
- למותר לציין, כי אם העותרים יסברו בעתיד, כי גם לאחר יישומו של הנוהל המתוקן לכשיתגבש, עדיין עומדות להם טענותיהם בעניין דנן, כי אז תהיה פתוחה בפניהם הדרך לפנות בשנית לבית המשפט נכבד זה על בסיס המצב העובדתי העדכני.
11. האמור בתגובה זו נתמך בתצהירו של מר יורם רובינשטיין, מנהל אגף בכיר ביטחון במשרד הבריאות.

היום, א' בחשון תשפ"א

19 באוקטובר 2020

  
יובל שפיצר, עו"ד  
עוזר במחלקת הבג"צים  
בפרקליטות המדינה

  
דניאל מארקס, עו"ד  
ממונה על ענייני בג"צים  
בפרקליטות המדינה