

בג"ץ 78622-03-26
בג"ץ 1606-04-26
קבוע: 10.4.2026

בבית המשפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

איתמר גרינברג ואח'
ע"י ב"כ עו"ד טל חסין, אבנר פינצ'וק, עודד פלר ואח'
מהאגודה לזכויות האזרח בישראל

העותרים בבג"ץ 78622-03-26

אמת ליעקב חל"צ ואח'
ע"י ב"כ עו"ד נתן רוזנבלט
רח' אבני נזר 30 מודיעין עילית
טלפון: 052-7632344; דוא"ל: advrosenblat@gmail.com

העותרים בבג"ץ 1606-04-26

נ ג ד

המשיבים בבג"ץ 78622-03-26
משיבי המדינה בבג"ץ 1606-04-26

1. מפכ"ל משטרת ישראל ו-2 נוספים
2. מדינת ישראל ו-2 נוספים
ע"י פרקליטות המדינה
שד' וולפסון 2, קריית הממשלה ע"ש דוד בן-גוריון, ירושלים
טל': 073-3925590; פקס: 02-6467011
דוא"ל: H CJ-Dep@justice.gov.il

הקרן למורשת הכותל

ע"י עו"ד מתן בן שאול
יהודה רוה ושות'
מרח' אוסישקין 26 ירושלים
טל. 02-5635232, פקס 02-5610232
דוא"ל: benshaul@yraveh.co.il

המשיבה 4 בבג"ץ 1606-04-26

בקשה דחופה מטעם משיבי המדינה לביטול דיון, למחיקת העתירה בבג"ץ - 1606

04-26 ולהארכת המועד להגשת תצהיר תשובה בבג"ץ 78622-03-26

1. עניינן של העתירות במדיניות ההתגוננות שנקבעה על ידי פיקוד העורף וביכולת לממש את חופש ההפגנה והמחאה (בג"ץ 78622-03-26; להלן – "עתירת ההפגנות") ואת חופש הדת והפולחן בכותל המערבי (בג"ץ 1606-04-26; להלן – "עתירת המקומות הקדושים").

2. ביום 5.4.2026 הוציא מלפניו בית המשפט הנכבד צווים על-תנאי בשתי העתירות, אשר הורו למשיבי המדינה לבוא וליתן טעם מדוע לא תיקבע מדיניות התגוננות הנוגעת לקיום הפגנות, ולגישה למקומות הקדושים, המאזנת בין צרכי הביטחון לבין מימוש הזכויות לחופש הביטוי וההפגנה, ולחופש הדת והפולחן. דיון בהתנגדות לצווים על-תנאי קבוע ליום 10.4.26.

3. ביום 8.4.2026 בשעה 3:00 לפנות בוקר נכנסה לתוקפה הפסקת אש בחזית הלחימה עם איראן, ובהתאם לכך, ביום 8.4.2026 בשעות הערב, הכריז פיקוד העורף, לאחר הערכת מצב עדכנית, על שינוי מדיניות ההתגוננות במרבית שטח מדינת ישראל, כאשר בחלקים נרחבים מן הארץ הוסרו ההגבלות באופן מלא.

צילום מדיניות ההתגוננות לאוכלוסייה מיום 8.4.2026 מצורף ומסומן מש/1.

4. **המדובר בשינוי נסיבות, אשר לו השלכה ישירה על התשתית העובדתית העומדת בבסיס העתירות דנן כפי שהוגשו.**

כך, בכל הנוגע לעתירת ההפגנות, הרי שבשלושה מתוך ארבעת מוקדי ההפגנות הקונקרטיים שנדונו במסגרת העתירה, הוקלו או הוסרו המגבלות (בתל אביב ובכפר סבא – נכון לרגע זה, מגבלת ההתקהלות בשטח פתוח עומדת על 1,000 איש; ובירושלים אין מגבלה כלל).

בהקשר זה יובהר, כי אמנם בשלב הנוכחי טרם הוקלה מגבלת ההתקהלות בחיפה, והיא עודנה עומדת על התקהלות של עד 50 איש בשטח פתוח ועד 200 בני אדם במבנה. יוזכר בהקשר זה, כי בקשת החרגה שנדונה במסגרת עתירת ההפגנות, היתה לאפשר הפגנה של 300 איש במרכז חורב בחיפה; כי בהחלטת מפקד פיקוד העורף מיום 4.4.26, לא אושרה בקשת החרגה זו לנוכח עמדתו המקצועית כי יש בכך סיכון ממשי לחיי אדם; וכי בצו ביניים מיום 4.4.26, הורה בית המשפט הנכבד על קביעת מגבלת התקהלות מתאימה, שלא תפחת מ-150 איש להפגנה שנקבעה במקום לערב יום 4.4.26. יובהר כי לפי הנמסר, עמדת פיקוד העורף שלא ניתן לאפשר החרגה ממדיניות ההתגוננות ביחס למיקום זה בחיפה עומדת בעינה, ועמדתו היא שחריגה ממדיניות ההתגוננות בנקודה זו מהווה סיכון ממשי לחיי אדם.

אשר לעתירת המקומות הקדושים, הרי שלפי הנמסר ממשטרת ישראל, כלל המקומות הקדושים בעיר ירושלים, ובהם הכותל המערבי, שבעניינו הוגשה העתירה, נפתחו לביקורי קהל ולתפילות כבשגרה.

צילום הודעת משטרת ישראל בדבר פתיחת המקומות הקדושים בירושלים מצורף ומסומן מש/2.

5. נוכח האמור, יבקשו המשיבים מבית המשפט הנכבד כדלקמן:

עתירת המקומות הקדושים – משהשתנתה באופן מהותי התשתית העובדתית שעליה התבססה העתירה, ומשכלל המקומות הקדושים בעיר ירושלים, ובהם הכותל המערבי, שבעניינו הוגשה העתירה, נפתחו לביקורי קהל ולתפילות כבשגרה – העתירה אינה אקטואלית עוד במתכונתה הנוכחית, ובית המשפט הנכבד מתבקש להורות על מחיקתה, ועל ביטול הדיון הקבוע בה.

עתירת ההפגנות – אף התשתית העובדתית המונחת בבסיס עתירה זו, השתנתה עם השינוי במדיניות ההתגוננות. על כך נוסף, כי התשתית העובדתית הרלוונטית עוד עשויה להשתנות, משעה שהנחיות ההתגוננות החדשות שפורסמו אתמול, 8.4.26, בשעות הערב, **תקפות עד הערב, 9.4.26, בשעה 20:00** (יוער כי סמוך מאוד למועד הגשת בקשה זו אכן פורסמה מדיניות התגוננות עדכנית שתוקפה עד ליום 10.4.26 בשעה 17:00). בנסיבות אלה, לא רק שהעתירה במתכונתה הנוכחית מבוססת על תשתית עובדתית שאינה עדכנית, אלא שתמונת המצב העובדתית עשויה להשתנות כל העת, דבר המשפיע על יכולת המשיבים לספק בזמן אמת את הנתונים הנדרשים להצגה בפני בית המשפט הנכבד, ועל האפשרות לקיים ביקורת שיפוטית בעת הזו.

צילום מדיניות ההתגוננות לאוכלוסיה מיום 9.4.2026 מצורף ומסומן **מש/3**.

עוד יובהר, כי בלוח הזמנים הקצר, בשים לב לסמיכות הזמנים לשינוי במדיניות ההתגוננות, וכן לשינויים התכופים האפשריים במדיניות זו, לא ניתן היה לגבש עמדת מדינה משפטית סופית ביחס למצב הדברים העובדתי החדש בענייננו, ולהשלכתו על הסוגייה הנדונה.

בנסיבות אלה, יבקשו משיבי המדינה לבטל את הדיון הקבוע כעת בעתירת ההפגנות ליום 10.4.26, ולהורות על דחיית המועד להגשת תצהיר תשובה ליום 14.4.26, באופן שיאפשר למשיבי המדינה להציג בפני בית המשפט הנכבד תמונת מצב עדכנית, ולהותיר לבית המשפט הנכבד אפשרות להידרש לדיון בהתנגדות לצו על תנאי, **ככל שיהיה בכך צורך**, בשלב מאוחר יותר, על בסיס תשתית עדכנית.

6. **סיכומם של דברים**: בית המשפט הנכבד מתבקש להורות על מחיקתה של עתירת המקומות הקדושים, ועל ביטול הדיון הקבוע בה; כן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על ביטול הדיון הקבוע בעתירת ההפגנות, ולדחות את מועד הגשת תצהיר התשובה בתיק זה, ליום 14.4.26 ככל שתוגש בקשת החרגה פרטנית בעניין תנאי הפגנה בחיפה, היא תיבחן לגופה ועמדת פיקוד העורף תועבר לפונה במישרין, ועדכון בהתאם יימסר לבית המשפט הנכבד.

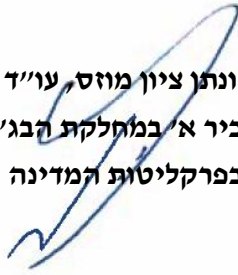
7. יצוין כי רב הכותל סבור, לפי הנמסר, כי אין מקום למחוק את עתירת המקומות הקדושים, ויש לקיים את הדיון בה, אך כאמור לעיל, בנסיבות הקיימות, ומבלי להידרש לגופם של דברים, עמדת המשיבים היא כי אין מקום לעשות כן.

כן יצוין כי בקשה זו מועברת במקביל להגשתה, לבאי כוח העותרים.

היום, כ"ב בניסן תשפ"ו

09 באפריל 2026

יונתן ציון מוזס, עו"ד
סגן בכיר א' במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה



אבי מיליקובסקי, עו"ד
ממונה על ענייני בג"צים
בפרקליטות המדינה

