

בבית המשפט העליון בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדקבג"ץ 8451/18

לפני:
 כבוד השופט ע"י פוגלמן
 כבוד השופט יי' עמית
 כבוד השופט ני סולברג

- העוטרים:
1. האקדח על שולחן המטבח – אשה לאשה מרכז פמיניסטי חיפה
 2. איתך – מעכי משפטניות למען צדק חברתי
 3. האגודה לזכויות אזרח בישראל
 4. שדולת הנשים בישראל
 5. כו"ן – קידום השיח והעשייה הפמיניסטית בישראל
 6. פרופיל חדש
 7. רופאים לזכויות אדם
 8. ארגון משפחות נרצחים ונרצחות
 9. נע"ם – נשים ערביות במרכז
 10. נשים נגד אלימות

נ ג ד

המשיבים:

1. משרד לביטחון פנים
2. משרד הבריאות
3. משרד הרווחה

עטירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: י"ב בניסן חותשפ"ב (13.4.2022)

מזכיר הרכב:
 יצחק בומבר
 רון קלדנית:

בשם העוטרים: עו"ד און סוציו; עו"ד נתע לוי; עו"ד עודד פלר

בשם המשיבים: עו"ד יעל מורג יקו-אל

פרוטוקול

כבי השופט ע"י פוגלמן: עברנו כברות דרך בתיק זהה, נדמה לי שאנו מבחינთכם בדרך הנקונה.
 ישנה נכונות של שר לבטחון הפנים לקבל את עדמת היועמ"ש לממשלה ולהתקין תקנות כך
 שבעניין זהה לא נדרשת התערבות שלנו. בעניין השני, גם כן הוא קבוע מנגנון שככל פיקוח
 פרלמנטרי, שוב לנו לא יודעים מה תחילה התוצאה, גם בעניין זהה علينا על מסלול חדש.
 כל טענות הצדדים שמורות להם, אנו לא רוצחים להכריע.

עו"ד סוציו: באמות העניינים מתקדמים, אם נתחיל בעניין התקנות.

כב' השופט עי פוגלמן: אנו בהתקנות פה. שכחתי לרגע. נתחיל מהמדינה.

עו"ד יקו-אל: כפי שאדוני ציין, במהלך השנים שהעתירה תלוי ועומדת המצב העובדתי השנייה בוצרה ממשמעותית שהביאה להתקדמות העתירה.

העתירה עומדת על שתי ראשיים, ראש הראשון של הצו על תנאי, כפי שאדוני ציין השר לבטחון פנים קיבל עמדת היועמ"ש בסוגיה זו וקיים מסמך שבבובדה, השר מודיע היטב לעתירה זו והכוונה לסיים את החליך באישור ועדת בטחון פנים של הכנסת עד הכנסת הנוכחית שמסתיים בסוף يول.

לגביו הסוגיה השנייה של הוראת השעה, הוצגו בפני השר קשיים ווחולטקדם מגנווּן חקיקתי שונות בתכליות מההוראת השעה שקיימת עד היום, השינוי המשמעותי שאותו צו יובא לאישור ועדת בטחון הפנים של הכנסת, יתקיים דין צבורי וזה יהיה משחו שמוגבל עד 12 חודשים והוא יהיה מגנווּן פיקוח לגבי הסוגיה זו. יש כוונהקדם את התקיון החקיקתי הזה בחודם האפשרי, כמוון שתיקון חוק זה משחו שכורוך ביוטר שלבים וגם זה רגעים המשרד פועלקדם בנסיבות האפשרית, אני אציין שאי אפשר שלא לבחון את העתירה זו במנתק במה שקרה במדינה ב-4 שנים האחרונות, השר נכנס לתפקיד רק השנה, השר הקודם קידם מדיניות מעת אחרת, וגם כאשר השר נכנס לשירותו נאלץ להתמודד עם הטעדיות שלקו זמן רב, כמו הקורונה וכו', לגבי החלטות ממשלה כמו מיגור הפשיעה במגזר היהודי, בשיט לב לדברים אלה השר פעלקדם זאת במהירות. כיום אנו בעצם נבקש לאפשר לשער לנסות להמשיך ולקדם את זה בשתי אפיקים אלו שמייתרים את העתירה ונבקש מבית המשפט לדוחות את העתירה.

כב' השופט עי פוגלמן: הוראת השעה הוארכה עד 22.6.20 האם יש נוכחות לשם ערות מצד צדדים אחרים?

עו"ד יקו-אל: בערךנו אנו מבחינה ריאלית כנראה שתיקון וחקיקה לא יהיה עד ה-30.6. ודברנו על זה, הוראת השעה לא תוארך בגל שהחוק לא יתוקן אבל אם הועבר לשער המלצה יהיה דין מבחינת המצב הבטחוני שיש מקום להאריך ולעוד פרק זמן מסוים כנראה שזה מה שיקרת, לגבי שינוי ההליך זה לא נעשה עד היום אני יכולה לבדוק עם נציגי משרד הבטחון.

כב' השופט עי פוגלמן: אני לא חושב שיש קושי שיש הערות בכתב בהחלטה להוראת השעה זה לא שינוי עקרוני ולא מצדיק החלטות עקרוניות, ברמה הפרטנית תאפשרו להם להגיש הודעה בכתב ולא נראה לי צריך להיות קושי.

עו"ד יקו-אל: נבדק את הנזודה הזו תוך כדי דין.

עו"ד סוציאו: שמענו את הדברים, העתירה זו מתנהלת כבר שלוש שנים אנו יודעים איך הדברים מתנהלים יש אילוצים ובחירה. ככל שהמצב הנורמלי ישנה כמוון אנו נחקק את

1 העתירה ונשקל הגשה מחדש, נוכח הדברים והתמצכות ההליכים אלו חשובים שהמשיבים
 2 ימשכו לעדכן והעתירה לא תימחק כי אלו רואים שהדברים לא מתקדים.
 3

4 כב' השופט עי פוגלמן: הדברים חורי לא היו חילופי דברים זה לא היה משתנה, היה דין ו יהיה
 5 נתען פסק דין. רצה הגורל שעליינו על דרך חדשה וההחלטה של שר לבטחון פנים החדש טען שה
 6 מסיטואציות ראיותם שהעתירה גרמה לשר הקודם להתבצע בעמדתו, קרה שינוי ויש עדשה
 7 חדשה, השקפה חדשה ואני לא רואה שום סיבה לפפק בהצהרות שלו שימוש רצון אמיתי.

8
 9 עוז'ד סוציו: לא מדובר בעניין וולונטרי.
 10

11 כב' השופט עי פוגלמן: זה באמת מצער שהגענו עד הלום, אבל שיש שר שיעוץ משפטiy נתן לו
 12 חוויד והוא לא מקובל עליו זה דברים חריגים, אתם הlegates במסלול הנכון. אם הייתה ההחלטה
 13 היה ניתן צו מוחלט והיום כל העניין הזה התiếuר.

14
 15 עוז'ד סוציו: לגבי העניין הפוליטי כן נבקש שיינטן צו מוחלט.
 16

17 כב' השופט עי פוגלמן: אלו לא נתונים כוים על דברים מוחלטים. נרשות את הצהרת המדינה
 18 וכן לה תוקף של החלטה, זה לא במובן צו מוחלט שזה מוסכם.

19
 20 עוז'ד סוציו: לעניין הוראת השעה יש סיפור אחר. אלו מדברים על מצב משפטי תיקן שונה
 21 לחלווטין, יש כלל שנקבע מפורשות בחוק, ב2016 יש חריג לכל הזה שמתנהל רצוף מדי שנה או
 22 חצי שנה ההארכה מתקינה, עם כל הכבוד לכוונה עתידית שאולי תתקיים ואולי לא, אלו לא
 23 יודעים איזה שר חדש יהיה, המצב החוקי לא יכול לאפשר מצב שבו הופכים את הוראות השעה,
 24 הופכים את ברירת המחדל.

25
 26 כב' השופט עי פוגלמן: בעניין הזה גברתי צודקת. אלו נמצאים בנקודת זמן שה המצב הבטחוני כן
 27 מחייב שקיים, אלו לא נוקטים עמדה ולא מאשרים שום דבר. لكن הצעתי שלקראות ההארכה
 28 הנוטפת יוכל לשגר עמדה בכתב לשר שיסקהל בנוסף לשיקולים האחרים שהוא צריך לשקל,
 29 הוא מופקד על בטחון הציבור ויש לזה משקל לא מבוטל, הוא קיבל החלטה וכן לא נוקטים
 30 עמדה לגבי. נראה לנו שהדרך הנכונה לסיים את זה בהסכמה כי אלו משקפים לגברתי מה
 31 שנכתב.

32 השאלה אם זה לא מיותר?

33
 34 עוז'ד סוציו: נבקש שהדברים יעוגנו בלוחות זמינים לאור הזמן הרב שחלף ובHUDR התקדמות
 35 מהסעדים שביקשנו.

עו"ד יקו-אל: לגבי עיגון בלוחות זמינים יש כוונהקדם את זה, הדברים נמצאים בעבודה
ומשקיים בכך זמן רב.

כב' השופט עי פוגלמן: רשותנו את הצהרתכוונות שלכם ובנסיבות הזמן אנו תמיד יודעים כמה
מערכות בחרות שהדברים יכולים לקרות לפחות מבחןת העבודה המקצועית שתיעשה רשותנו
זהרתכוונות לגבי תקנות. לגבי החקיקה לפחות תפיצו. התזכיר הוואי?

עו"ד יקו-אל: זה צריך לעבור מספר גורמים.

כב' השופט עי פוגלמן: להפיץ וזכור זה דרג מקצוע. הסכמה של הדרג הפוליטי יש. פשוט תעשו
מאם, תוך כמה זמן להערכתם אתם יכולים להפיץ וזכור?

עו"ד יקו-אל: תוך חודשים.

כב' השופט עי פוגלמן: נשלח פסק הדין.