



- בלמס -

המטה הארצי / אגף התכנון והארגון  
המחלקה להתעצמות טכנולוגית  
טלפון: 02-5429052  
פקס: 09-7697841  
ג' בניסן, התשפ"ה  
1 אפריל 2025  
סימוכין: 29791525

**הנדון: הנחייה ארגונית בנושא תהליך הגשה ואישור פרויקטים לועדת  
בינה מלאכותית**

**רקע**

1. טכנולוגיית הבינה המלאכותית (Artificial Intelligence -AI) מאפשרת למערכות ממוחשבות לבצע משימות הדורשות אינטליגנציה אנושית כגון ניתוח נתונים, זיהוי דפוסים, חיזוי מגמות, קבלת החלטות, אוטומציה של תהליכים ועוד. בשנים האחרונות חלה האצה משמעותית בפיתוחים השונים בתחום זה, בין היתר בשל השיפור ביכולות המחשוב, גישה למאגרי נתונים רחבים ופיתוח מודלים מתקדמים של למידת מכונה (Machine Learning) ולמידה עמוקה (Deep Learning).
2. האצה זאת היא בעלת השפעה עצומה על משטרת ישראל הן בהיבט השימוש של הארגון במערכות טכנולוגיות שונות והן בפיתוח שלהן. השימוש בטכנולוגיות מבוססות בינה מלאכותית יוצרות הזדמנויות חסרות תקדים ליעול תהליכים ארגוניים, שיפור בקבלת החלטות, שירות מותאם אישית לאזרח, וכן מענה לאיומי פשיעה מתקדמים הפועלים בתווך המקוון כמו לדוגמה:
  - א. **שיפור בלחימה בפשיעה** – ניתוח מידע מודיעיני, זיהוי דפוסי חשודים, חיזוי פשיעה, אימות זיהוי, וכן פעולות גילוי ואכיפה בתווך המקוון כמו גלוי תוכן בלתי חוקי ברשת, שימוש בקריפטו וכו'.
  - ב. **שיפור השירות לאזרח** – פנייה יזומה לתושבים, צ'טים עם בוטים, שירות מותאם אישית וכד'.
  - ג. **שיפור עבודת השוטר** – ייעול תהליכים ארגוניים וכן ייעול העבודה השוטפת, ייעול בקבלת החלטות וכו'.



**- בלמס -**

3. במקביל להזדמנויות וליתרונות, הבינה המלאכותית מציבה אתגרים רגולטוריים, אתים ומשפטיים משמעותיים, המצריכים בחינה אחראית טרם הכנסתן של טכנולוגיות אלה לשימוש בארגון. כבר היום יחידות שונות החלו להשתמש בטכנולוגיה זו והציפייה היא כי השימוש בטכנולוגיה מבוססת בינה מלאכותית במשטרת ישראל רק ילך ויגדל.
4. בישראל, בדומה למדינות רבות אחרות, תחום הבינה המלאכותית אינו מוסדר באמצעות חקיקה ייעודית מקיפה, אלא נשען על מסגרות של חוקים קיימים, הנחיות שונות של גופי ממשל וכן הצטרפותה של ישראל לאמנות בין לאומיות בנושא כמו למשל לאמנה לשימוש בטוח בבינה מלאכותית עליה חתמה ישראל בחודש ספטמבר 2024.
5. מערך הייעוץ המשפטי של משטרת ישראל כתב מסמך בנושא "עקרונות ואתיקה לשימוש במערכות בינה מלאכותית במשטרה", המפרט את הסיכונים, עקרונות האתיקה והתהליך המתחייב להכנסת כלים של בינה מלאכותית לשימוש המשטרה. המסמך כולל גם כלי לניהול סיכונים המנוסח כשאלון המסייע בקבלת החלטה בנוגע לרמת הסיכון של הכלי וכניסתו לשימוש במשטרה. מסמך העקרונות מופיע **כנספח א'** להנחיה זו.

**הקמת ועדה לאישור פיתוח ושימוש בטכנולוגיית בינה מלאכותית**

6. לאור כל האמור, עלה הצורך להסדיר את תהליך הכנסת כלי בינה מלאכותית במשטרת ישראל, והוחלט על ידי מפכ"ל המשטרה על מינוי רמ"ח התעצמות טכנולוגיות כמתכלל של נושא זה בארגון.
7. לשם הסדרה זו, הוחלט על הקמת ועדה ייעודית שמטרתה לבחון פיתוח ושימוש בטכנולוגיות מבוססות בינה מלאכותית. "ועדת בינה מלאכותית" בראשות רמ"ח התעצמות טכנולוגית תכלול נציגי אג"ת, אטו"ב, יועמ"ש וכן את נציגי היחידות המבקשות להכניס כלים של בינה מלאכותית.
8. נדגיש כי ועדה זו ייעודה באישור כלים המבוססים בינה מלאכותית ואין בה כדי לאיין את הצורך במסלול האישורים הנדרש בנוהל "הכנסת מערכות טכנולוגיות לארגון".

**תהליך הגשת בקשה לועדה**

9. יחידה המבקשת לפתח או להשתמש בטכנולוגיית בינה מלאכותית, תגיש לועדה באמצעות רמ"ח התעצמות טכנולוגית, בקשה להכנסת כלי בינה מלאכותית בצירוף המסמכים הבאים:
  - א. טופס בקשה לועדה הכולל את כלל הפרטים הרלוונטיים עבור כל פרויקט (מופיע **כנספח ב'**).
  - ב. טופס "שאלון הערכת סיכונים במערכות בינה מלאכותית" עבור הפרויקט (מופיע **כנספח ג'**).
  - ג. מסמך טכנולוגי המסביר מהי המערכת, מהן יכולותיה ואופן עבודתה.



**- בלמס -**

ד. מסמך תפיסת הפעלה למערכת המסביר מי הם משתמשי המערכת ואיך הם מתכוונים להשתמש בה.

ה. מסמך הכולל התייחסות משפטית של יועמ"ש החטיבתי או האגפי.

ו. המסמכים שיוגשו יועברו להתייחסות הגורמים הבאים:

(1) **אג"ת** – המחלקה להתעצמות טכנולוגית

(2) **אטו"ב** – מערך הדאטה ואבט"מ והגנת הסייבר

(3) **יועמ"ש** – רמ"ד איסוף וטכנולוגיה

(4) **יחב"מ**

10. בסיום שלב ההתייחסויות וקבלת התגובות תתכנס ועדה בראשות רמ"ח התעצמות טכנולוגית בהשתתפות נציגי אג"ת, אטו"ב, יועמ"ש וכן נציגי היחידות המבקשות, להצגת הכלי, בחינתו וקבלת החלטה בנוגע לשימוש בו, מתן תנאים לשימוש בו או הגבלות לשימוש בו.

11. על החלטת הועדה ניתן יהיה לערור לס' ר' אג"ת ורח"ט תכנון.

**בברכה,**

נצ"מ, אופיר מזרחי  
רמ"ח התעצמות טכנולוגית



המטה הארצי / אגף התכנון והארגון / המחלקה להתעצמות טכנולוגית



- בלמס -  
נספח א'

מסמך הנחיה - עקרונות ואתיקה של פיתוח ושימוש במערכות בינה מלאכותית



- בלמס -

נספח ב'

טופס הגשה

יש להכין מסמך שלא יעלה על עמוד אחד לכל פרויקט, בהתאם לנושאים

1. שם האגף / מחוז (יש לציין גם גופים שותפים אחרים, ככל שישנם)
2. שם הפרויקט
3. תיאור הצורך בפרוייקט אותו רוצים לקדם והצורך בשימוש בכלי בינה מלאכותית.
4. אימפקט – מהו השינוי הצפוי בעקבות השימוש בטכנולוגיה ומהם המדדים למדידתו, מהו ה-ROI (החזר ההשקעה בפרוייקט) אל מול המצב הקיים.
5. משתמשים והיקפי עבודה – סקירת המשתמשים הצפויים לעבוד עם הטכנולוגיה, כמות משתמשים, היקף שימוש שנתי (כמות שיחות, פניות וכד').
6. הצבעה על מקור תקציבי.
7. היבטים משפטיים / רגולטוריים – התייחסות ראשונית של היועמ"ש האגפי או החטיבתי לפרוייקט אליו יתווסף גם שאלון ניהול הסיכונים.



- בלמס -  
נספח ג'

כלי לניהול סיכונים – שימוש במערכות בינה מלאכותית

1. רשויות אכיפת חוק בכל העולם מפתחות, רוכשות ומשתמשות בסוגים שונים של מערכות AI כדי לתמוך במגוון רחב של פעילויות (מערכות המנתחות טקסט, דיבור, מסייעות במתן שירות לאזרח ועוד) ולשפר את מגוון הכלים המסייעים למערכת אכיפת החוק במימוש תכליותיה ותפקידיה על פי דין.
2. שאלון ניהול סיכונים זה נועד לשמש כלי מכווין ותומך שיקול דעת לגורמים המפתחים והמאשרים הכנסת מערכות בינה מלאכותית לשימוש המשטרה, לצד מסמך עקרונות האתיקה לשימוש במערכות בינה מלאכותית, באמצעות סיוע בהערכת הסיכונים הגלומים בשימוש במערכות בינה מלאכותית והסבירות להתרחשותן, תוך הכרה בעקרונות האתיים לשימוש במערכות אלה ובחשיבות שימוש אחראי ובטוח בהן.
3. יש להשתמש בשאלון בשלבי התכנון והפיתוח של מערכת בינה מלאכותית וכן בעת הבדיקה והבקרה שלה.
4. נדגיש כי שאלון זה אינו מיועד להחליף הערכתם ובחינתם של סיכונים אחרים (כגון אבטחת מידע, הגנה על נתונים וכו').
5. הגורם האחראי למילוי השאלון הוא הגורם המבקש את הכנסת המערכת. על השאלון המלא להישמר יחד עם כלל המסמכים הרלוונטיים למערכת (דמ"צ, מפרט טכני וכו').
6. לאחר מילוי השאלון יש להעבירו לוועדת בינה מלאכותית בראשותו של רמ"ח התעצמות טכנולוגית לשם בחינתו.



- בלמס -

**שאלון הערכת סיכונים במערכות בינה מלאכותית**

שם המערכת:

שם המבקש:

יחידה מבקשת:

תאריך:

**חלק א' - ייעוד המערכת**

1. תיאור המערכת ויכולותיה

---

---

---

---

2. תכלית שימוש המערכת, יש להקיף את האפשרויות המתאימות (ניתן להקיף יותר מאפשרות אחת):

א. כלי תומך להפעלת סמכות

ב. כלי תומך החלטה

ג. כלי עזר לניתוח מידע (לדוג' תרגום מסמך, תמלול קובץ שמע, הצגה גרפית)

ד. כלי ליצירת תוכן (generative AI)

ה. אחר: \_\_\_\_\_

3. הצורך במערכת (הפער או היתרון לשמם נועדה המערכת) מהו הערך המוסף של המערכת מעבר למערכות הנמצאות בשימוש כיום?

---

---

---

**חלק ב' – משפטי - זכויות אדם ופרטיות**

4. האם ישנן פעולות במערכת שעלולות לפגוע בזכויות אדם? אם כן פרט אילו זכויות עלולות להיפגע (פרטיות, שוויון):

---

---



**- בלמס -**

5. אילו חוקים מהווים את הסמכות לשימוש במערכת הבינה המלאכותית ומהו הבסיס החוקי המאפשר את הפגיעה בזכות?

---

---

6. אילו אמצעים ננקטים כדי לוודא את הפעולות וביצוען לפי הסמכות?

---

---

7. האם השימוש במערכת מאפשר גישה למאגרי מידע או למידע פרטי? אם כן, מה האמצעים בהם נוקטים כדי להבטיח שהזכות לפרטיות נשמרת?

---

---

8. מה מידת השפעת החלטות של מערכת הבינה המלאכותית על חיי הפרט? (האם המערכת מקבלת החלטה לגבי אדם ספציפי?)

---

---

**חלק ג' - צמצום הנזק**

9. אילו סיכונים ונזקים עשויים להיות משימוש במערכת?

- הפלייה / הטיה
- פגיעה בפרטיות
- פגיעה בשוויון / אכיפה בררנית
- פגיעה זכויות יוצרים
- סיכונים חוסר שקיפות (קושי בהבנת תהליכי קבלת החלטות המערכת)
- סיכון היעדר מעורבות אנושית (קבלת החלטות שרירותית או שגויה)
- סיכונים תפעוליים (שגיאות במערכת)
- אחר: \_\_\_\_\_

10. האם המערכת חיצונית או פנימית למשטרה?

- חיצונית
- פנימית



- בלמס -

11. האם יש קבוצות יחודיות באוכלוסייה שיהיו מושפעות מהשימוש במערכת יותר מאחרות?

---

---

12. באילו אמצעים ניתן לנקוט כדי להעלים או להפחית את הנזקים והסיכונים שזוהו?

---

---

13. איזו רמת דיוק נדרשת מהמערכת לצורך השימוש בתוצריה? (עד כמה ניתן לסמוך על תוצרי המערכת לצורך התכליות שלשמן נועדה)

- גבוהה
- בינונית
- נמוכה

#### חלק ד' - הגורם האנושי

14. האם המערכת מקבלת החלטות בצורה אוטונומית ומבצעת אותן?

- א. הקף: כן / לא
- ב. הסבר

---

15. האם המערכת מחליפה את שיקול הדעת של הגורם האנושי מלקבל החלטה?

---

---

16. האם הגורם האנושי שמשמש במערכת מקבל את כל האינפורמציה הדרושה כדי להישאר עצמאי בהחלטותיו? (האם ניתן להתחקות אחרי המידע העומד בבסיס החלטת המערכת)

---

---

#### חלק ה' - שקיפות והסברתיות



**- בלמס -**

17. האם ניתן לנטר פעולות מניפולציה במידע (deep fake) או יצירת מידע כוזב (fake news) במערכת?

---

18. מה האמצעים הננקטים כדי להבטיח שמטרת המערכת, היכולות וההגבלות שלה יהיו ברורים למשתמשים במערכת ולמי שנחשף לתוצריה?

---

---

19. האם ניתן להסביר איך המערכת עובדת ונותנת את תוצריה?

---

---

20. מה הסיכונים בהיעדר השקיפות בשימוש במערכת? אילו אמצעים ננקטים כדי להתמודד עם סיכונים אלה?

---

---

---

**חלק ו' – הוגנות**

21. האם המערכת עלולה לספק הטיה לא הוגנת?

---

22. אילו אמצעי הגנה מסופקים כדי להתמודד עם הטיה זו?

---

---

23. האם יש קבוצות ספציפיות העלולות להיפגע משימוש במערכת? אם כן, אנא פרט איזו קבוצה:

---

---

**חלק ז' - אחריות פיקוח ובקרה**





המטה הארצי / אגף התכנון והארגון / המחלקה להתעצמות טכנולוגית



- בלמס -

מטה ארצי ירושלים, רחוב קלרמון גנו 1, ירושלים, 91906

עמוד 12 מתוך 12