

תקי אל דין קייסי ת.ז. ואח'

ע"י ב"כ טל חוסין עו"ד ו/או אבנר
פינצ'וק ו/או עודד פלד ו/או גיל גן-מור ו/או גדיר
ניקולאי ו/או דבי עילד-אילני ו/או רוני פלי ו/או
הגר שחטר ו/או רעות שאער

העותרים בג"ץ 44918-08-24

מוניר ז'עייר ואח'

ע"י ב"כ עו"ד סוהאד בשארה ואח'
מעדאלה-המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל
רח' יפו 94, ת"ד 54 חיפה 3109001
טל: 04-9501610, פקס: 04-9503140
נגד

המשיבים בג"ץ 16264-08-24:

1. שר התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים
2. הרשות הממשלתית למים ולביוב
ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
רח' צלאח א-דין 29, ירושלים

3. חברת הגיחון בע"מ
דרך חברון 101, ת"ד 10118, ירושלים 91100
ע"י ב"כ עו"ד אביב ברנט ואח'
ממשרד עו"ד קרמר-שפירא-שניידר ושות'
רח' דוד המלך 19, ירושלים 9410143
טל: 02-6234258, פקס: 02-6255493
דוא"ל: Lawyers@ksslaw.co.il

4. מקורות חברת המים הלאומית
רח' לינקולן 9, תל אביב-יפו ת.ד. 20128
ע"י ב"כ עוה"ד דוד כחלון ואח'
רח' ויצמן 14, תל אביב 6423914
טל: 03-6961122, פקס: 03-6951110
דוא"ל: Office@dklaw.co.il

5. עיריית ירושלים
כיכר ספרא 1, ירושלים 94141
באמצעות מנהל היועץ המשפטי לעירייה ע"י
ב"כ עוה"ד אשר עמרם ואח'
כיכר ספרא 8, ירושלים 94142
טל: 02-6296460, פקס: 02-6296499/7312



6. חברת המים של רמאללה
ע"י ב"כ עוה"ד סאמי דקה (מ.ר. 20081) ו/או אחמד
שוויקי ואח' מרח הרב קוק 8, ת.ד. 327 ירושלים
91000 טל' 02-6223277, פקס 6223379
sami@sdakalaw.com

המשיבים בג"ץ 44918-08-24:

1. הרשות הממשלתית למים ולביוב
ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
רח' צלאח א-דין 29, ירושלים

2. מקורות חברת המים הלאומית
רח' לינקולן 9, תל אביב-יפו ת.ד. 20128
ע"י ב"כ עוה"ד דוד כחלון ואח'
רח' ויצמן 14, תל אביב 6423914
טל: 03-6961122, פקס: 03-6951110
דוא"ל: Office@dklaw.co.il

3. עיריית ירושלים
כיכר ספרא 1, ירושלים 94141
באמצעות מנהל היועץ המשפטי לעירייה ע"י
ב"כ עוה"ד אשר עמרם ואח'
כיכר ספרא 8, ירושלים 94142
טל: 02-6296499/7312, פקס: 02-6296460

4. חברת המים של רמאללה
ע"י ב"כ עוה"ד סאמי דקה (מ.ר. 20081) ו/או אחמד
שוויקי ואח' מרח הרב קוק 8, ת.ד. 327 ירושלים
91000 טל' 02-6223277, פקס 6223379
sami@sdakalaw.com



מועד אחרון להגשה: 05/01/2026

תגובת המשיבה 6 בבג"ץ 16246-08-24 להחלטה בדבר מתן צו על תנאי

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 30/09/2025 המשיבה מס' 6 (להלן: "המשיבה") מתכבדת בזאת להגיש את תגובתה לצו על תנאי שהוצא על ידי בית המשפט וזאת כלהלן:
בפתח הדברים המשיבה חוזרת על העובדות המהותיות הנדרשות להשלמת התמונה בפני בית המשפט הנכבד.

1. מאז נוסדה המשיבה 6 ועד היום היא פועלת לאספקת מי שתיה לצרכנים השונים באזור הזיכיון שלה כפי שאיזור זה הוגדר בחוק הירדני ומצבה שורין לאחר התנימה על הסכמי אוסלו אשר הביא לרישום המשיבה 6 בשטחי הרש"פ כמלכ"ר שמספרו 738700012.

2. המשיבה תבהיר כי אספקת המים לאזור כפר עקב מצויה מזה תקופה ארוכה בליבת טיפול מקצועי, תכנוני ומנהלי מתמשך, אשר אינו עומד בחלל ריק אלא נשען על שורת דיונים, עבודות תשתית, התקשרויות מקצועיות והמלצות הנדסיות שהתגבשו לאורך זמן, תוך שיתוף גורמים רלוונטיים שונים.

3. המשיבה 6 פועלת אם כן לאספקת מי שתיה לצרכנים שבתחום איזור הזיכיון שלה

- הכולל גם את איזור כפר עקב וזאת בהתאם לכמויות המים המוקצות לה על-ידי רשות המים ברש"פ, שכן המשיבה 6 אינה רוכשת מים במישורין ממקורות חברת המים הלאומית בישראל שהיא המשיבה 4.
4. כידוע לבית המשפט הנכבד כמות הצרכנים באזור הזיכיון של המשיבה 6, ובמיוחד באזור כפר עקב, גדלה בצורה ניכרת בשנים האחרונות, ברם כמות המים המוקצת לה לא רק שלא עלתה בצורה הולמת. נהפוך הוא, בחודשים מסוימים ובעיקר בחודשי הקיץ הכמות המוקצת נופלת מהכמות שהוקצתה מלפני שנים רבות, ירידת אספקת המים פגעה בכל צרכני המשיבה 6 לרבות תושבי כפר עקב.
5. יודגש כי המשיבה 6 ומבחינה טכנית ותפעולית תמיד הצהירה על נכונותה לספק כל כמות מים לצרכנים באזור הזיכיון שלה לרבות בכפר עקב ובלבד שכמות המים המוקצת תעלה בצורה ניכרת ובאופן הולם למספר התושבים והצרכנים באזור.
6. למען השלמת התמונה בפני בית המשפט הנכבד וכדי להראות כי אספקת המים על ידי המשיבה 6 תלויה בשיתוף פעולה מיתר המשיבים, המשיבה 6 מבחירה כי לאחר הפעלת נקודת החיבור הנוספת על ידי חברת הגיחון ובמהלך פעולות להשבחת מצב אספקת המים בתחילת הפעלת החיבור לא קיבלה המשיבה מס' 6 את היקפי אספקת המים שעליהם הוסכם, והאספקה הייתה לוקה באיסדירות מהותית הן במישור לחץ המים והן בהיקף ההזרמה.
7. מצב דברים זה יצר חוסר יציבות תפעולית, אשר פגע באופן ישיר ביכולת מימוש החיבור, וסיכל למעשה את יישום ההבנות שנקבעו לעניין ניצול משולב, רציף ויעיל של שני מקורות האספקה.
8. מאז חיבור מערכת הגיחון הנ"ל, התקבלה אספקת מים המאופיינת בתנודתיות חריגה הן בלחץ והן בכמויות. לפרקים נמדדה הזרמה של עד כ-200 מ"ק לשעה, ואילו במועדים אחרים הופסקה ההזרמה לחלוטין, וזאת ביוזמת גורמי ההפעלה של הגיחון וללא כל הודעה או תיאום מוקדם עם המשיבה מס' 6.
9. השינויים התכופים וחוסר היציבות של חיבור הגיחון החדש הגביל את יכולת הפעולה של המשיבה 6, משבשים את תהליכי ההפצה, והובילו בפועל להחזרת המצב לקדמותו בכל הנוגע לחלוקת המים באזור.
10. אספקת המים באמצעות נקודת החיבור החדשה הסתדרה ביום 12/05/2025 דבר שמאשר כי המשיבה 6 יכולה לעמוד בהתחייבויותיה מול ציבור הצרכנים ככל שיתר המשיבים עומדים בהתחייבויותיהם.
11. יחד עם זאת, בשל הזרמת כמויות מצומצמות נוספות ופיצוי חלקי על חשבון צרכנים אחרים באזור רמאללה, נרשמה ירידה יחסית במספר תלונות הצרכנים בכפר עקב ירידה שאינה משקפת פתרון מערכתי של הבעיה.
12. על בסיס עבודת מטה זו גובשה **תכנית רב-שלבית** להגדלה והסדרה של כמויות המים, הנשענת על היתכנות הנדסית, אילוצים תשתיתיים, מגבלות רגולטוריות ושיקולי בטיחות תפעולית.
13. אולם, בשל חוסר היציבות המתמשך באספקה, נמנעת מהמשיבה 6 האפשרות להפעיל את יחידת השאיבה באופן סדיר, רציף ויעיל.
14. המשיבה מס' 6 נקטה במספר מהלכים תפעוליים במטרה לשפר את חלוקת המים באזורים הסובלים מאספקה לקויה בשכונות כפר עקב.



מנגנון הפעולה תכנית ארבעת השלבים

א. שלב ראשון : חיבור תשתיתי ראשי (בוצע בפועל)

1. בשלב זה בוצעה התחברות ראשית לרשת המים באמצעות חברת הגיחון, לרבות:
2. התקנת וסת לחץ;
3. התקנת מד מים ייעודי;
4. עמידה מלאה בהסכמות ובהמלצות שנקבעו בדו"חות מקצועיים קודמים.

ב. שלב שני : התאמת מערך השאיבה (בוצע בפועל)

לצורך קליטת הקיבולת המוגדלת, ביצעה המשיבה החלפה ושדרוג של מערך השאיבה בתחנת כפר עקב, לרבות התקנת משאבה נוספת, באופן שאפשר את הגדלת נפח האספקה בפועל.

ג. שלב שלישי : חיזוק מקור ההזנה הראשי (שלב עתידי)

שלב זה מבוסס על הזנה מרכזית באמצעות חיבור למקורות. ואולם, חרף פניות חוזרות ונשנות, לא נמסרה למשיבה כל הודעה רשמית בדבר לוחות הזמנים או סטטוס העבודות לשדרוג הקו הראשי המספק מים לחיבור הקיים באזור עטרות.

ד. שלב רביעי : שדרוג קו החיבור (בהליכי רישוי)

המשיבה התקשרה עם משרד תכנון הנדסי, והשלימה הכנת מסמכי תכנון לשדרוג הקו הנושא מתחנת כפר עקב לאזורי האספקה. והפרויקט מצוי כיום בשלב רישוי מול עיריית ירושלים.

פעולות שבוצעו בפועל ולוחות זמנים

1. ביום 11.4.2025 הושלמה הקמת חיבור ראשי חדש מרשת הגיחון לרשת המשיבה 6, בהיקף אספקה של כ-5,000 מ"ק ליום.
2. המשיבה נשאה במלוא עלות הפרויקט, בסך מוערך של כ-230,000 ₪, ששולמו מראש.
3. רק ביום 12.5.2025 החלה אספקה סדירה דרך החיבור החדש.
4. יצוין כי חרף התרעה מוקדמת של גורמי המקצוע בדבר פערי לחץ בין חיבור מקורות (עטרות) לבין חיבור הגיחון, וחרף התקנת וסת לחץ הפער לא נוטרל לחלוטין, והשפיע על מיצוי מלוא קיבולת האספקה.
5. ביום 20.4.2025 הותקנה משאבה נוספת בכפר עקב, לצורך תמיכה תפעולית בהגדלת הקיבולת.

תוצאות תפעוליות מוכחות

1. מאז הפעלת החיבור החדש נרשמו שיפורים מובהקים, ובהם:
2. ירידה של כ-50% במספר תלונות הציבור ביחס לשנה הקודמת;
3. הרחבת אזור ההזנה באזור כפר עקב;
4. הארכת משך אספקת המים השבועית ל-4.5 ימים בממוצע;
5. תוספת של כ-1,000 מ"ק מים ליום.
6. חרף האמור, חלק ניכר מהאזור מוסיף להיות מוזן מתחנת רמאללה, נוכח מגבלות מקור קו קלנדיה.



7. במקביל, ביצעה המשיבה 6 עבודות שיקום נרחבות, ובהן:

- שדרוג קו בקוטר 16 אינץ' באורך 2.2 ק"מ;
- שיקום רשתות פנימיות באורך 1.5 ק"מ, לרבות חיבורים ביתיים.

המלצות מקצועיות להמשך

המשיבה 6 תבהיר כי כדי לשפר אספקת המים עדיף שאספקת המים לכפר עקב תבוצע דרך חיבור מקורות בלבד, ולבחון ויתור על חיבור הגיחון, לשם מניעת פערי לחץ. כן המשיבה 6 מציעה קידום פרויקטים אסטרטגיים על ידי הגורמים הרלוונטיים, ובהם:

- הקמת תחנת שאיבה ייעודית;
- שדרוג רשת המים ברחוב שדה התעופה;
- הקמת מאגר מים מרכזי.

חסמים שאינם בשליטת המשיבה

א. המשיבה 6 מדגישה כי קשיים מהותיים מעכבים את השלמת ההסדרה, וביניהם: עיכובים מתמשכים בקבלת היתרי ביצוע מעיריית ירושלים, וריבוי חיבורים בלתי חוקיים והיעדר אכיפה אפקטיבית, הגורמים לפחת מים גבוה.

סיכום

בהתאם לאמור לעיל עולה באופן ברור כי המשיבה 6 פועלת באופן יזום, מקצועי, סביר ומידתי, תוך השקעת משאבים כספיים ניכרים, קידום פתרונות תשתיתיים ארוכי טווח, והתמודדות עם חסמים חיצוניים שאינם בשליטתה. בנסיבות אלה, אין כל בסיס לטענה בדבר מחדל מצידה, חוסר סבירות או הימנעות מהפעלת סמכות, ודין העתירה כנגדה להידחות.



סאמי דקה, עו"ד

ב"כ המשיבה מס' 6