

האגודה לזכויות האזרח בישראל ו-4 אח'
על ידי ב"כ עו"ד רעות שאער ואחי'
מהאגודה לזכויות האזרח בישראל

העותרים

נגד

1. מפקד כוחות הצבא בגדה המערבית
 2. ראש המינהל האזרחי ביהודה ושומרון
- על ידי פרקליטות המדינה, מחלקת הבג"צים
משרד המשפטים, ירושלים
טלפון: 073-3925686; פקס: 02-6467011

המשיבים

הודעה מטעם המשיבים

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 26.10.2025, ולארכות שניתנו, מתכבדים המשיבים להגיש הודעה מטעמם, כדלקמן.
2. נזכיר כי בעתירה שבנדון מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים לפרסם "בשפה הערבית את הצווים המורים על מגבלות תנועה כהגדרתן ב'נוהל מגבלות תנועה' של ענף מבצעים בפיקוד מרכז (פקודת בט"ש מס' 700 (נובמבר 2019) [...]) באתר וביישומון לטלפון הנייד", ולפרט במסגרת פרסום כאמור את "מועדי הטלת הצו ותפוגתו, המיקום שעליו הוטלו מגבלות התנועה מכוח הצו והסיבה לקביעת מגבלת התנועה". לפי הנטען בעתירה, החל מפרוץ המלחמה גברו מספר מגבלות התנועה באזור יהודה ושומרון, כאשר אלו אינן מפורסמות בצורה אפקטיבית המאפשרת לתושבי האזור לכלכל את צעדיהם.
3. ביום 23.10.2025 התקיים דיון בפני בית המשפט הנכבד, במסגרתו נשמעו טיעוני הצדדים ואף התקיים דיון במעמד צד אחד שבו הוצגה לבית המשפט הנכבד חוות דעת ביטחונית.
4. ביום 26.10.2025, התקבלה החלטת בית המשפט הנכבד, הקובעת כי על המשיבים להגיש הבהרות בכתב, ביחס לסוגיות הבאות:

"א. הדרכים השונות באמצעותן ניתן לברר קיומה של אסמכתא חוקית להצבתה של הגבלת תנועה באזור יהודה ושומרון – ביחס לכל אחת מהדרכים מתבקש לציין את אופן הפנייה המדויק (לרבות כתובת דוא"ל, מספר טלפון וכי"ב), ואת פרק הזמן הצפוי למתן תשובה.

ב. התייחסות לטענות העותרים ביחס להימצאות עותקים של האסמכתאות החוקיות להגבלות התנועה ברשות המת"קים הפלסטינאים (וזאת על בסיס בחינה עדכנית של הנושא אל מול המת"קים הפלסטינאים).

ג. האפשרות להנגיש לאוכלוסייה את האסמכתאות החוקיות להצבת הגבלות תנועה ארוכות טווח, לרבות באמצעים פיזיים כגון הצמדת עותק מהצו

למחסום או הטמעת סימון מתאים במחסום (למשל, קודר (QR) המאפשר גישה לצו).

ד. האפשרות לקבל מידע על הגבלות תנועה באי"ש באמצעים דיגיטליים ממקורות פרטיים (אפליקציות; פרסומים של ארגונים חוץ ממשלתיים וכי"ב).

בתוך כך, נקבע כי "העותרים יהיו רשאים להתייחס להבהרות המשיבים עד ליום א', 11.1.2026" (יוער כי בעקבות הגשת בקשות הארכה מטעם המשיבים, נדחה המועד שעד אליו רשאים העותרים להגיש התייחסותם).

5. כפי שאף עדכנו המשיבים בבקשות הארכה שהוגשו מטעמם בימים 28.12.2025 ו-28.1.2026, אגב הטיפול בעתירה עלה כי קיים פער בנוגע להסדרת חסימות התנועה המוצבות מטעם כוחות הביטחון באי"ש על-ידי צוים. כפועל יוצא מכך, התקיימה עבודת מטה מקיפה בנושא אשר כעת מצויה בשלביה האחרונים.

6. כחלק מעבודת המטה בנושא התקיימה עבודת מטה בהשתתפות גורמים מקצועיים, משפטיים ומבצעיים בכל אחת מהחטיבות המרחביות באזור, לצורך מיפוי החסימות ברמה החטיבתית. אחר שנאספו מלוא הנתונים הדרושים לעניין, התקיימו שלושה דיונים בראשות קצין אג"ם פקמ"ז וקמב"ץ פקמ"ז (בימים 17.11.2025, 1.1.2026, 6.1.2026), בהשתתפות הגורמים הרלוונטיים מכלל החטיבות המרחביות הפועלות באזור אי"ש. במסגרת עבודת המטה מופו כל חסימות התנועה שהוצבו על דרכים מוסדרות בכלל החטיבות המרחביות באי"ש.

7. עם השלמת המיפוי, גובשה בידי גורמי הביטחון תמונת מצב עדכנית ביחס לחסימות התנועה המוצבות באי"ש בעת הנוכחית. בשלב זה, פועלים גורמי המשיבים להכנת צווי מגבלות תנועה אשר יסדירו את החסימות, באופן הדרגתי, בהתאם לקצב השלמת עבודת המטה, תוך פרסומן בהתאם לנוהל מגבלות תנועה: פרסום במת"ק הגזרתי, פרסום במשרדי הקישור הפלסטיני, ופרסום בתחנת המשטרה בגזרה הרלוונטית. לשלמות התמונה יצוין, כי פרק הזמן הדרוש לשם הוצאת הצוים נובע בין היתר מהעובדה כי נקודות הציון של החסימות ברמה החטיבתית מצויות במערכת מסווגת.

8. אשר לדרכים השונות באמצעותן ניתן לברר קיומה של אסמכתא חוקית להצבתה של מגבלת תנועה באזור יהודה ושומרון, ניתן לפנות לכל אחת מהיחידות הבאות, באמצעי הקשר להלן:

א. יחידת פניות הציבור של המינהל האזרחי: דואר אלקטרוני: mnz@mgar.co.il;

טלפון: +972 4943 או 074-7642929 (מענה ניתן בשפות עברית, ערבית ואנגלית).

ב. יחידת פניות הציבור של פיקוד מרכז: דואר אלקטרוני:

pniot.tzibur.il@gmail.com; טלפון: 02-530-5104.

ג. לשכת היועץ המשפטי לאזור יהודה ושומרון: דואר אלקטרוני: yoayosh@idf.il;

טלפון: 02-9977711.

בכל הנוגע לפרק הזמן הצפוי למתן מענה, כעת לאור עבודת המטה שנערכה, צפוי כי זמני ההמתנה למתן תשובה יתקצרו באופן משמעותי ויהיה ניתן לקבל תשובה בהקדם האפשרי.

9. לעניין טענות העותרת בדבר **הימצאות עותקים של האסמכתאות החוקיות להגבלות התנועה ברשות המת"קים הפלסטינאים**, כאמור לעיל, צווי מגבלות תנועה יועברו למשרדי התיאום והקישור הפלסטיני בהקדם האפשרי ובהתאם להתקדמות עבודת המטה. יובהר, כי נוכח צמצום הפער בנוגע להסדרת החסימות באמצעות צווים חתומים, המידע שיעמוד בידי הקישור הפלסטיני יגדל וממילא הנגשת המידע לתושב תיעשה בצורה טובה יותר.

10. אשר **לאפשרות להנגיש לאוכלוסייה את האסמכתאות החוקיות להצבת הגבלות תנועה ארוכות טווח**, נבקש לעדכן כי לאחר בחינת הנושא על ידי קצין אג"ם פקמ"ז, ועל מנת ליתן מענה מבצעי מעשי, אשר אותו החטיבות יוכלו ליישם בשטח, הוחלט כי חסימות שיעשו על-ידי כוחות הביטחון יסומנו מעתה בסימון האות "צ" על גבי המחסום. מטבע הדברים, שינוי זה ייעשה בהדרגה על-ידי כוחות גורמי הביטחון הפועלים בשטח.

11. בהקשר זה יצוין, כי הצעותיו של בית המשפט הנכבד בדבר שימוש באמצעים פיזיים "כגון הצמדת עותק מהצו למחסום או הטמעת סימון מתאים במחסום (למשל, קודר (QR) המאפשר גישה לצו)" נשקלו על-ידי גורמי המשיבים, אולם לאחר בחינה נמצא כי אלו לא ישימים בנסיבות העניין.

בכל הנוגע להצמדת עותק מהצו למחסום, בשים לב למאפייני מזג האוויר באזור איז"ש, ובכלל זה הרוחות העזות באזור, נראה כי פתרון זה אינו ישים בנסיבות העניין, בשל החשש מעמידות הצווים שידבקו על גבי המחסום בתנאי מזג האוויר.

יתר על כן, יש לזכור כי ניתן להטיל מגבלת תנועה ללא הוראה בכתב (סעיף 316 לצו בדבר הוראות ביטחון צו בדבר הוראת ביטחון [נוסח משולב] (יהודה והשומרון) (מס' 1651), התשי"ע-2009; בג"ץ 2150/07 אבו צפיה נ' שר הביטחון, פ"ד סג(3) 331 (2009)). משכך, לא ניתן להתחייב בשלב זה כי כל מגבלת תנועה אשר תהא דרושה בטווח זמן מידי בשל טעמים מבצעיים תלווה בצו חסימה חתום, לא כל שכן בהפנייה לקודר שמפנה לצו שייסרק. לעמדת המשיבים, כל קביעה אחרת משמעה ביטול הסמכות המפורשת של המפקד הצבאי להטיל מגבלת תנועה ללא צו, דבר הנדרש פעמים רבות במקרים של צורך ביטחוני דחוף. זאת ועוד, עצם השימוש בקודרים, מחייב חשיפתם והעלאתם של הצווים לרשת אינטרנט אזרחית, דבר הטומן בחובו סיכון ביטחוני מחשש לדלף מידע. בעניין זה נזכיר כי בחוות הדעת הסודית שהוצגה בפני בית המשפט הנכבד במעמד צד אחד תואר בהרחבה הסיכון הביטחוני הגלום מדליפת כלל הצווים בזמן נתון.

12. אם כן, המשיבים סבורים כי סימון האות "צ" על גבי החסימות מהווה פתרון ישים וריאלי, אשר מבטא את האיזון העדין הדרוש בנסיבות העניין – בין הנטל הנוסף המוטל על הכוחות המבצעיים בשטח והסמכות החוקית העומדת לכוחות להטלת מגבלות תנועה, לבין הצורך בביאור המצב העובדתי בשטח, כך שתושבי האזור יוכלו לדעת כי החסימה הוצבה על-ידי כוחות צה"ל מטעמי ביטחון ולא על ידי גורמים אזרחיים. כך, תושב אשר יראה סימון של האות

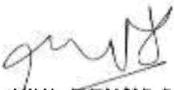
"צ" על גבי חסימה, יוכל לפנות אל הגורמים המוזכרים לעיל, על מנת לקבל את צו מגבלת התנועה שהוטל באותו אזור.

13. אשר לאפשרות לקבל מידע על הגבלות תנועה באיו"ש באמצעים דיגיטליים: כפי שצוין בדיון שהתקיים ביום 23.10.2025 בפני בית המשפט הנכבד, גורמי המשיבים אינם עוקבים אחר פרסומים של גורמים שאינם מרשויות המדינה המבקשים לערוך מיפוי של החסימות באיו"ש, ולפיכך אין באפשרות המשיבים להשיב על עניין זה. עם זאת, על-פי הידוע לגורמי המשיבים, לא מוכרת פעילות של גורמי פיקוד מרכז המונעת איסוף עצמאי של החסימות, אך מטבע הדברים קיים פער אינהרנטי בין איסוף עצמאי שרמת מהימנותו תלויה בגורם אוסף המידע לבין מפת חסימות המופקת על ידי הגורמים המוסמכים בפיקוד מרכז.

לאור כלל האמור לעיל, ולאור האמור בכתבי הטענות הקודמים מטעם המשיבים, ישונו המשיבים על עמדתם כי דין העתירה להידחות.

14. העובדות המפורטות בהודעת העדכון נקראו ואושרו על ידי של סא"ל דביר עלמי, קצין המבצעים של פיקוד המרכז, צה"ל. מטעמים טכניים לא היה ניתן להחתימו על תצהיר עובר להגשת ההודעה, ותצהירו יוגש בהקדם האפשרי.

היום, ז' אדר תשפ"ו
24 פברואר 2026


עומר רוזנוקס, עו"ד
עוזרת במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה


אבי מיליקובסקי, עו"ד
ממונה על ענייני בג"צים
בפרקליטות המדינה