

העותרות: 1. וורוד אלחסייני

2. -----

3. -----

4. -----

5. -----

6. האגודה לזכויות האזרח בישראל

ע"י עוה"ד טל חסין ואח'

מהאגודה לזכויות האזרח בישראל

- נ ג ד -

המשיבים: 1. ראש שירותי בריאות הציבור, משרד הבריאות

2. משרד הבריאות

ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים, ירושלים

3. עיריית ירושלים

ע"י עו"ד עידן שחם ממשרד נבו, קידר בלום

שדי רוטשילד 3, תל אביב-יפו

טל': 03-5668665 ; פקס': 03-5667665

תגובת העותרות לעדכון המשיבים

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 20.8.2026 מתכבדות העותרות להגיש תגובתן לעדכון המשיבים המשותף מיום זה.

1. העותרות קראו בעיון רב את הודעת העדכון, אשר על פניה מבשרת התקדמות לקראת פתרון מיוחל של מתן שירותי טיפות חלב בשכונות מחנה פליטים שועפאט. עם זאת, שאלות רבות נותרו ללא מענה ודורשות הבהרה. נעמוד עליהן להלן.

2. בסעיף 6 לעדכון קובעים המשיבים, כי בסוף יוני 2026 ניתן אישור עקרוני של העירייה להתקשרות בהסכם שכירות המבנים אשר מיועדים לשמש גם כתחנת טיפת חלב. עיון במסמך האישור, שצורף כנספח מ/ש-1 לעדכון, מלמד כי מדובר בהמלצת ועדת הכספים בעירייה, אשר ניתנה לבקשת מנח"י, מינהל החינוך בה, שעניינה בצורך לספק מענה לכ-2,100 תלמידים, בהם תלמידי החינוך המיוחד, אשר לומדים כיום מחוץ לשכונות המחנה. האישור שניתן על ידי ועדת הכספים עוסק במתן שירותי חינוך, ובשיפוץ והתאמת המבנים לכך (על חשבון העירייה בהתאם לדרישות הבטיחות של משרד החינוך), ובהלימה לייעוד זה ניתנה המלצתה למועצת העירייה לשכירת הנכס. אכן, האישור שהתבקש הוא עבור "שכירת נכס בשכונת פאתי שועפאט עבור קמפוס מבני חינוך ומבני ציבור", אולם אין במסמך כל התייחסות

קונקרטיה לשימוש במבנים כתחנת טיפת חלב בכלל, ובפרט כזו שתספק שירותים לאלפים מתושבי המחנה.

3. תהיה זו גוברת נוכח האמור בסעיף 17 לעדכון, לפיו כלל ההתקשרויות הכרוכות בתחילת מתן שירותי טיפת חלב – בין משרד הבריאות לבין עיריית ירושלים, בין העירייה לבין תאגיד מרום, בין מרום לבין ספק השירות המיועד ובין העירייה לבין משכירים וקבלן הבינוי, מותנות כולן באישורה של ועדת הכספים בעירייה, שעתידיה להתכנס רק בסוף אוקטובר 2026. על כן, מפרטת הודעת העדכון, ההתקשרויות והבינוי יקודמו בהקדם, "תוך שייכתב שהם נערכים בכפוף לאישור הוועדה בהמשך". זו, מצדה, יכולה לאשר, לסרב לאשר, או לאשר בתנאים.

4. ועוד. לאורך כל הודעת העדכון לא נוקבים המשיבים ולו בתאריך ברור אחד. הם אינם מפרטים האם ומתי צפויה להינתן התחייבות משרד הבריאות למימון "מלוא הפרויקט על כל מרכיביו, לרבות דמי השכירות, עבודות ההתאמה, עלות ההפעלה השוטפת וכן הנגשה, מיגון ואבטחה ככל שיידרשו" (סעיף 19 לעדכון); וככל שתתקבל התחייבות זו אימתי יוכל הקבלן העירוני להתחיל בעבודות התאמת המבנה וכמה זמן יידרש לכך. הם אינם מבהירים מתי צפויות ההתקשרויות השונות להיחתם; מתי יפורסם "הליך תימחור פומבי מקוצר" לבחירת ספק שירות מתאים, ומה משמעות הקביעה לפיה "תקוצר תקופת ההגשה ככל שניתן על פי דין ובכפוף לעקרונות השוויון" (סעיף 14 לעדכון). המשיבים אף לא פירטו האם אפשר להתחיל בעבודות הבינוי והתאמת המבנה לפני אישורן הסופי של ועדת הכספים ומועצת העירייה. הדבר הברור היחיד בשלב זה של הדברים הוא, שלהערכת העירייה בתצהיר התשובה מטעמה, לפיה "חלופת המבנה" תוכל "לפעול במתכונת מלאה כבר בספטמבר 2026" (סעיף 67 לתצהיר מיום 20.7.2026), לא היה יסוד והיא חסרת היתכנות.

5. ההתייחסות היחידה ללוחות זמנים בהודעת העדכון היא, שבהתאם להערכת הגורמים המקצועיים בעירייה עשויות עבודות ההכנה לארוך "עוד מספר חודשים נוספים" (סעיף 18 לעדכון). כמה חודשים? העדכון שותק. נזכיר, כי מתן שירותי בריאות ורפואה מונעת לעוללים, פעוטות ומשפחותיהם באמצעות ניידת טיפת חלב, כפתרון ביניים, אמור היה לצאת לפועל תוך שלושה חודשים מרגע חתימת הסכם עם ספק ייעודי; אדם קונקרטי, שלגביו הצהירו המשיבים שהוא "הגורם המתאים והמסוגל להיערך לאספקת שירות דומה במיקום נוסף בפרק הזמן המינימלי" (סעיף 37 לתצהיר המדינה). לו נחתם עמו ההסכם לאחר שלובנו כל העניינים, נבחר מפרט לניידת ועברה הצעת מחיר מעודכנת בשלהי יוני, יכלו אלפי תינוקות ופעוטות להתחיל לקבל חיסונים ולהיבדק בבדיקות חיוניות בקרבת ביתם עוד בשנת 2026. כך העריך גם סמנכ"ל העירייה בתצהיר התשובה מטעמה (סעיף 81 לתצהיר העירייה).

6. סימני שאלה וחששות מעוררת אף הקביעה בעדכון, לפיה "ההתקשרות עם הספק תהיה במתכונת כוללת", שמשמעה הוא שעליו יהיה לגייס ולהכשיר בעצמו את צוות התחנה, לדאוג לכל הציוד הנדרש להפעלתה ולנהל את קביעת התורים אליה (סעיף 14 לעדכון). זאת, אף על פי שקביעת תורים לתחנות טיפות חלב ברחבי הארץ מתבצעת באמצעות קו טלפון ייעודי שמפעיל משרד הבריאות או בטופס מקוון, והעותרות תוהות מדוע לא יזכו לכך אף הן.

7. העותרות לא נולדו סקפטיות, הן הפכו כאלה במהלך ההליך. נוכח ניסיון העבר באיתור ספק מתאים שיספק את השירות "בהתקשרות כוללת", והליכי מכרז שנמשכו למעלה משנתיים

והסתיימו בלא כלום, נודעת, לטעמן, משמעות ניכרת למידע ופרטים מדויקים ולהצבת סד זמנים ברור ומתוארך לכל פעולה ופעולה נדרשת עד לגזירת הסרט מעל התחנה.

8. עוד מבקשות העותרות להזכיר, כי הסעד אשר התבקש בעתירה היה להקים שתי תחנות טיפת חלב בשכונות מחנה הפליטים שועפאט. זאת נוכח הסטנדרט שקבע משרד הבריאות ובהתאם לגודל אוכלוסיית השכונות, שבאומדן זהיר עומד על כ-100,000 אזרחים ותושבי קבע, יותר מאוכלוסיית ערים בינוניות כהוד השרון, קריית גת, אלעד ועפולה, בהן פועלות מספר תחנות טיפות חלב (לעניין הסטנדרט המספרי ראו סעיף 26 לעתירה). כך הורה אף הצו על תנאי. העותרות אינן עומדות, לעת הזו, על כך שתקום תחנת טיפת חלב נוספת, בחלק אחר של השכונות, אך מבקשות לוודא שכל הסכם להספקת שירותים חיוניים אלה יתייחס אף להיקף הנזקים להם.

9. על כן יבקשו העותרות מבית המשפט הנכבד להורות למשיבים להשיב בהקדם להבהרות הנדרשות בהתאם להודעת העדכון מטעמם ולתגובה זו, ולנקוב בלוחות זמנים ברורים ומוגדרים להתקדמות ולעמידה, ולו מאוחרת, בהוראות הצו על תנאי; צו שניתן כבר ביום 17.11.2025, ובהתאם לו אמורים היו להינתן שירותי טיפת חלב בשכונות מושא העתירה לכל המאוחר ב-17.5.2026.

10. למען הנוחות נסכם מהן הבהרות הדרושות: התחייבות משרד הבריאות לשאת בעלות הפרויקט, מועד ההתקשרות בין העירייה לבין תאגיד מרום, מועד היציאה למכרז, משך המכרז, מועד ההחלטה בו, משך פעולות הבינוי ותאריך תחילת מתן השירותים.

11. ככל שלא תחול התקדמות מניחה את הדעת, ושוב ייגרר ההליך לתהליכי אישור ומכרז אינסופיים, יש, לטעמן של העותרות, להורות למשיבים להוציא לפועל את מתן השירותים לאם ולילד, ולו כפתרון זמני, באמצעות ניידת טיפת חלב. ממילא הודיעו המשיבים שההתקשרות עם מפעיל הניידת היא לשנה אחת (סעיף 38 לתצהיר התשובה של המדינה מיום 23.7.2026). העותרות סבורות, שדי בחודשיים על מנת לעמוד על כך.

12. עוד יתבקש בית המשפט הנכבד לקצוב מועדים תכופים לעדכוני המשיבים בהליך, במטרה לקדמו.

26.8.2026

טל חסין, עו"ד
ב"כ העותרות