



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 52836-11-24
בג"ץ 44742-08-25

לפני: כבוד הנשיא יצחק עמית
כבוד המשנה לנשיא נעם סולברג
כבוד השופטת דפנה ברק-ארז

העותרת בבג"ץ 52836-
11-24:

תנו לחיות לחיות

העותרת בבג"ץ 44742-
08-25:

האגודה לזכויות האזרח בישראל

נגד

המשיבה בבג"ץ 52836-
11-24 ובבג"ץ 44742-08-
25:

משטרת ישראל

עתירה למתן צו על-תנאי

תאריך ישיבה: כ"ז אדר תשפ"ו (16 מרץ 2026)

בשם העותרת בבג"ץ
52836-11-24:

עו"ד אמנון קרן, עו"ד רוני בן דוד

בשם העותרת בבג"ץ
44742-08-25:

עו"ד ניצן אילני, עו"ד אביר גיבראן

בשם המשיבה בבג"ץ
52836-11-24 ובבג"ץ
44742-08-25:

עו"ד גיא ורדי

החלטה

בהמשך לדיון שהתקיים בפנינו ולעניין שהביעה המשיבה בהגשתה של הודעה
מעדכנת אנו מורים לה לעשות כן עד ליום 16.6.2026.

1. ההודעה תכלול התייחסות לאפשרות של חידוד והבהרה של הנהלים הקיימים
בכל הנוגע לשימוש בפרשים כאמצעי לפיזור הפגנות. מבלי למצות, ניתן להתרשם כי
עשויה לצמוח תועלת מהסדרה ברורה ושקופה של ההיבטים שעניינם החובה להותיר

2

נתיב מילוט למפגינים, איסור או הגבלה על עליית פרשים למדרכה, הגבלה על שימוש
מקביל באמצעים אחרים כדוגמת רימוני הלם, הגבלה על שימוש בכוח על-ידי פרשים
למעט במצבים של סכנה ממשית וקרובה, וכן הגדרה מדויקת של המצבים שבהם ניתן
להפעיל פרשים (מעבר לסיווג הכללי ל"מדרג ג"), תוך התייחסות בין השאר להיקפן של
ההפגנות ולמאפייניהן.

2. ההודעה תכלול התייחסות גם להצגת ההגבלות העיקריות הנוגעות לשימוש
בפרשים במסמך שיהיה שקוף ונגיש לציבור – באופן שיהיה נוח להבנה וליישום על-ידי
כוחות המשטרה, וכן יאפשר הגשת תלונות קונקרטיות במקרים מתאימים.

3. נוסף על כך, המשיבה תפרט על צעדים שננקטו או שיש בדעתה לנקוט לצורך
איסוף מידע והפקת לקחים מאירועים שבהם נפגעו מפגינים על-ידי פרשים.

לאחר מכן יוחלט על המשך הטיפול בתיק.

ניתנה היום, א' ניסן תשפ"ו (19 מרץ 2026).

