

21 בנובמבר 2022

לכבוד
פרופ' ארנה אלמוג
דיקנית הסטודנטים
אוניברסיטת בן-גוריון

שלום רב,

הנדון: ביטול הופעתו של נגן העוד כנעאן אלגול

הננו לפנות אליך בשמה של הסטודנטית ה"ה, נציגת תא הסטודנטים "אלמטרח", שהוא תא ערבי חברתי-פוליטי.

ביום 27.10.2022 הגישה סא"ש, נציגת תא "אלמטרח", בקשה לדיקנאט הסטודנטים לתאם הופעה של נגן העוד הירושלמי כנעאן אלגול מטעם התא. הבקשה נדחתה כיוון שאירועי תרבות אינם נכללים בתקנון פעילות ציבורית ופוליטית ויש לתאם אותם מול אגודת הסטודנטים.

לפיכך הגישה ה"ה ביום 10.11.2022 בקשה באמצעות אגודת הסטודנטים. ביום חמישי האחרון מסר לה מוחמד אלגרנאווי, האחראי על הסטודנטים הערבים באגודת הסטודנטים, כי ההופעה אושרה ותואמה כיתה לקיומה מחר, 22.11.2022, ולפיכך התא הפיץ פרטים אודותיה. אתמול הודיעה לה עדן, האחראית על תאי הסטודנטים באגודת הסטודנטים, כי ההופעה בוטלה על פי החלטה של ביטחון האוניברסיטה. הוסבר כי האמן קרא בעבר לזמרת סלין דיון לסרב להופיע בישראל וכי הוא פעיל בתנועת ה-BDS.

אגודת הסטודנטים הפנתה את ה"ה לדיקנאט הסטודנטים, ובמייל מהיום היא ביקשה לקיים את ההופעה כמתוכנן. לפני זמן קצר היא קיבלה את תשובתך הלקונית, לפיה "להערכת גורמי הבטחון, המבוססת על מידע מהימן, בין השאר מהרשתות, קיימת סכנה קרובה לוודאי של פגיעה בשלום הציבור היה והאומן הספציפי הזה יגיע", וכי ניתן לקיים את המופע עם אמן אחר.

מלבד הפינג פונג הלא ברור בין דיקנאט הסטודנטים לאגודת הסטודנטים וחוזר חלילה, ומלבד הנזק הכספי שנגרם כתוצאה מביטול ההופעה ברגע האחרון, ההחלטה מהווה פגיעה קשה ולא חוקית בחופש הביטוי. בגירסה הראשונה נטען כי הבסיס להחלטה של הביטחון הוא עמדותיו של האמן כלפי ה-BDS. בתשובתך מהיום נטען כי קיים חשש לשלום הציבור.

הנימוק הראשון פסול על פניו. נציגות תא הסטודנטים אינן יודעות אם יש שמץ של אמת בטענות האלה, אבל ברור כי עמדותיו והשקפותיו של האמן אינן יכולות להוות בסיס לפסילת הופעתו בקמפוס.

אף הטענה לחשש לשלום הציבור איננה יכולה להתקבל. אותו אמן עצמו אמור להופיע בעוד שבוע [באירוע פתיחת שנת הלימודים](#) של תא הסטודנטים של חד"ש באוניברסיטת תל-אביב. במידע

שנאסף ברשתות הכוונה ככל הנראה לגורמים שמעוניינים להפריע לקיום ההופעה. במקרה כזה חובתן העליונה של רשויות האוניברסיטה היא לעשות הכל כדי להבטיח את מימוש חופש הביטוי של חברי וחברות תא "אלמטר" ולא להיכנע לאיומים.

לפני קרוב לארבעים שנים קיבל בג"ץ את אחת העתירות הראשונות שהגשנו במקרה דומה, בו המשטרה סירבה לאשר הפגנה בשל חשש מאיומים של מתנגדי ההפגנה לפגוע במפגינים. השופט ברק קבע נחרצות: "ההתחשבות בעוינות הקהל, כמוה כהענקת המפתח לשימוש בזכות ההפגנה והתהלכה בידי המתנגדים לה. דבר זה יש למנוע. אין לתת וטו לאספסוף ופרס לאלימות" (בג"ץ 153/83 לוי נ' מפקד המחוז הדרומי של משטרת ישראל, פ"ד לח(2) 393, 404).

גם במקרה זה כשאין טענה כלשהי נגד מארגנות ההופעה על רשויות האוניברסיטה להעמיד את כל האמצעים כדי להבטיח את קיום המופע ללא הפרעות או פגיעה בסדר הציבורי.

לפיכך נבקשך לאשר ללא דיחוי את קיום ההופעה מחר כמתוכנן. נודה על תשובתך הדחופה כדי שנוכל לייעץ לנציגות התא כיצד לכלכל את צעדיהן בהתאם.

בכבוד רב,

דן יקיר, עו"ד
היועץ המשפטי

העתקים: פרופ' דניאל חיימוביץ, נשיא האוניברסיטה
פרופ' חיים היימס, רקטור האוניברסיטה
עו"ד תמר מונד, היועצת המשפטית