

ח' סיון תשפ"ו
24 מאי 2026

לכבוד
עו"ד יעל זיידמן
האגודה לזכויות האזרח בישראל

בדוא"ל: saly.m@acri.org.il

שלום רב,

הנדון: הפעלת סמכויות המאבטחים ברכבת ישראל
סימוכין: מכתבכם מיום 29.4.2026

הרינו מאשרים קבלת מכתבכם שבסימוכין ומתכבדים להשיבכם כדלקמן:

1. חברת רכבת ישראל בע"מ (להלן – "הרכבת"), נכללת בתוספת השנייה לחוק להסדרת הביטחון בגופים ציבוריים, התשנ"ח-1998 (להלן – "החוק") ומשכך, הוראות החוק חלות עליה במלואן. מכוח הוראות החוק, למאבטחי הרכבת מוקנות סמכויות ברורות לדרוש הזדהות ולבצע פעולות אבטחה (כהגדרתן בחוק), ככל שהדבר נדרש לשם שמירה על ביטחון הציבור והנוסעים. מטבע הדברים, פעולות אבטחה מחייבות הפעלת שיקול דעת מקצועי בזמן אמת, בהתאם לנסיבות משתנות ולהערכת סיכון קונקרטי. בשל כך, לא ניתן ואף לא נדרש בדין לקבוע נוהל פומבי, קשיח וממצה שיחול על כלל המצבים האפשריים.
2. זאת ועוד, הדין אינו מטיל חובה לפרסם קריטריונים פומביים להפעלת סמכויות האבטחה, בין היתר, בשל הרגישות הביטחונית והצורך לשמור על אפקטיביות מערך האבטחה. עם זאת, כמו כל רשות וגוף ציבורי, גם הרכבת כפופה לעקרונות המשפט המנהלי, ובכלל זה חובת סבירות, ענייניות, מידתיות ושוויון.
3. בהתאם להוראות הדין, מאבטחי הרכבת עוברים הכשרות מקצועיות ומקבלים הנחיות מבצעיות, הכל בזיקה לדרישות התפקיד, לצרכים הביטחוניים הרלוונטיים ועל פי הנחיות משטרת ישראל, המשמשת כגורם המנחה בתחום זה. כמו כן, הם פועלים בהתאם לנוהל המשטרה לעניין "סינון ובידוק ביטחוני בגוף מאובטח המונחה על ידי משטרת ישראל".
4. בנסיבות אלה, לא נמצא כל בסיס לטענתכם כי היעדרו של נוהל פומבי פוגע בחוקיות הפעלת סמכויות המאבטחים או מקים פגם בהתנהלות הרכבת במישור זה.
5. באשר לטענה בדבר פרופיילינג או הפליה לכאורה, המדובר בטענה כללית ובלתי מבוססת. נדגיש כי הפעלת סמכויות האבטחה ברכבת, ובכלל זה תשאול הנוסעים, נעשית מכוח הדין בלבד, לצרכי שמירה על ביטחון הציבור, על בסיס שיקולים ענייניים ומבצעיים ובכפוף לאיסור על הפליה מכל סוג הקבועה בדין. לאור האמור, אין יסוד לטענה כאילו מדובר בפרקטיקה מפלה או שיטתית של פרופיילינג.
6. לפיכך, לא מצאנו מקום לקבל את טענותיכם או לנקוט בצעדים נוספים בעניין זה.

בכבוד רב,

עמרי גולן, עו"ד
סגן מנהל אגף רגולציה וחקיקה



העתק:

עו"ד חנה זיכל, היועצת המשפטית, רכבת ישראל בע"מ

- 2 -