

בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק

העותרים

ע"ז ו-13 אח'

ע"י ב"כ עו"ד רעות שאער ו/או הילה שרון ואח'
מהאגודה לזכויות האזרח בישראל

- נגד -

המשיבים

1. מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית
2. ראש המינהל האזרחי

ע"י מחלקת הבג"צים,
פרקליטות המדינה, ירושלים

3. משה שרביט

ע"י ב"כ עו"ד יעל סינמון ואח'
אברהם משה סגל, משרד עו"ד
רח' טורא 32 א', ירושלים 9410232
טל': 02-6333793 ; פקס: 02-6333795 ; דוא"ל: office@avisegallaw.com

תגובה לבקשת המשיבים למתן ארכה

בהתאם להחלטת בית המשפט מיום 25.1.2026, העותרים מתכבדים להגיש את תגובתם לבקשת המשיבים 1 ו-2 להארכת מועד.

העותרים מתנגדים לבקשת הארכה. בית המשפט הנכבד יתבקש לדחותה, ולקצוב לעותרים לכל היותר שבוע נוסף לצורך הגשת הודעתם המשלימה. ברשות בית המשפט הנכבד העותרים יבקשו לנמק את התנגדותם למתן הארכה בקצרה ככל הניתן.

העתירה שבכותרת הוגשה לפני כשבעה חודשים, ביום 26.6.2025. פניות למשיבים שקדמו לה, בבקשה להתיר לעותרים להיכנס לחלקותיהם החקלאיות ולעבדן בבטחה, נשלחו אל המשיבים מאז יום 3.2.2025, אך לא זכו למענה. חודשים רבים קודם לכן, מאז נובמבר 2023, נעשו על ידי העותרים מאמצים לזכות "לתיאום" גישה לאדמותיהם החקלאיות, כך שלא יגורשו מהן בבואם לעבוד. ביום 4.9.2025 הוגשה תגובה מקדמית מטעם המשיבים, שבה לא הוצע כל פתרון למצוקתם של העותרים ולמניעת פרנסה מהם, מלבד הגשת תלונות נוספות למשטרה – על אף שאלה אינן מטופלות הלכה למעשה, ועל אף שמדובר בהכבדה יוצאת דופן על העותרים. ביום 2.12.2025 הוגשה הודעה מעדכנת מטעם העותרים, ובה תוארה שורה נוספת של אירועי אלימות, פלישה לאדמות פרטיות ולבתים, ואירועי תקיפה שהופנו נגד העותרים וחקלאים אחרים.

ביום 23.12.2025 התקיים דיון בעתירה. כפי שהובהר בעתירה ובדיון, נגד המשיב 3 הוגשו 24 תלונות למשטרה שלעותרים ידוע עליהן (מהן 10 תלונות שהגישו העותרים), בעניין האלימות המופעלת על ידו נגד תושבי ואדי פארעה, שבו הקים מאחז בלתי חוקי, ובו הוא מלין ו"מחנך" נערים וצעירים היוצאים למרעה. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 24.12.2025, היה על המשיבים לעדכן את בית המשפט בדבר החפיפה הפיזית בין הקרקעות שהוקצו למשיב 3 לבין האדמות החקלאיות הפרטיות המעובדות בידי העותרים, ובאשר למהלך בירור אירועי האלימות והוונדליזם שאליהם התייחסו העותרים, ותיעוד לגביהם

הוגש לבית המשפט. המשיבים התבקשו לעדכן עוד בדבר הצעדים הננקטים על מנת לאפשר לעותרים לעבד את אדמתם, ובאשר לקיומן או העדרן של דרכי גישה לקרקעות החקלאיות, בהתחשב בחסימת הדרך החקלאית בשער ברזל שהציב המשיב 3 על דעת עצמו בחודש אוקטובר 2023, ואשר זכתה להכשר ועיגון מטעם הצבא לאחר הגשת העתירה.

היה על המשיבים להגיש הודעתם עד ליום 22.1.2026. בתאריך זה, בשעות אחר הצהריים, הוגשה בקשה למתן ארכה בת חודש. בבקשה לארכה נכתב כי המשיבים זקוקים לפרק זמן משמעותי נוסף, משום שדרוש פרק זמן נוסף לשם גיבוש התייחסות וייתכן שאף תיידרש ישיבה. אין בבקשה נימוק ענייני לאי-העמידה בזמנים שקבע בית המשפט, אלא הצבת העותרים ובית המשפט בפני עובדה. המשיבים מבקשים עוד חודש שלם כדי לבצע בירור עובדתי שמחובתם היה לבצע מזמן, ודאי לפני קבלת החלטה על הכשרת החסימה שהציב המשיב 3, וכדי לעדכן בצעדים שמחובתם היה לנקוט כבר לפני חודשים רבים – אך עדיין לא ננקטים ומותירים את העותרים ללא הגנה ויכולת לעבד את אדמתם. בשל הפגיעה בביטחונם והשלילה המוחלטת של פרנסתם. המשיבים לא סיפקו להם מענה אז, ולא מצאו לנכון לעשות דבר וחצי דבר כדי להגן על זכויותיהם מאז.

בחודשים הארוכים שחלפו, המשיב 3 אינו נרתע וממשיך במעשיו. הוא פולש, בעצמו או באמצעות הנערים מהמאחז שלו, לחלקות חקלאיות, רועה בהן את עדר הבקר שלו, וכך משחית עצי זית, יבול ותשתיות השקיה. אירועים כאלה התרחשו גם לאחר הדיון בעתירה. ביום 15.1.2026 המשיב 3 פלש למטע הזיתים ולחלקות החקלאיות של העותרים 2, 4 ו-8, וגרם נזקים חמורים לגידולים, לצידוד החקלאי לקולטים סולאריים ולגדרות.

ביום 10.1.2026 שוב תועד עדר הבקר של המשיב 3 בתוך חלקות חקלאיות שמעבדים פלסטינים.

צילומים של עדר הפרות של המשיב 3 בתוך חלקות חקלאיות מהימים 10.1.2026 ו- 18.1.2026 מצ"ב ומסומנים **נספח א'**.

צילומי נזקים שנגרמו למטע הזיתים של העותר 8 וללוחות סולריים מצ"ב ומסומנים **נספח ב'**.

ביום 18.1.2026 הגיעו העותרים הנ"ל למשטרת מעלה אדומים. לאחר מסכת שלמה של עיכובים וטרטורים הותר רק לעותר 2 להגיש תלונה, בטענה שכל התלונות הן "על אותו עניין", וזאת על אף שנזקיהם של העותרים עומדים בפני עצמם. העותר 2 אף לא הורשה לתאר בפני החוקר את נזקיהם של שכניו.

העתק אישור על הגשת תלונה למשטרה בשמו של העותר 2 מצ"ב ומסומן **נספח ג'**.

המשיב 3 ממשיך לתקוף ולהתנכל לתושבים, חקלאים ופועלים כאשר הם מגיעים לחלקותיהם ולא מאפשרים לו להשלים את ההשתלטות עליהן. למרבה הצער, וכפי שעולה אף ממכתב המענה שצירפו המשיבים לבקשת הארכה, הצבא עצמו נותן יד לפעולות התנכלות אלה. לדבריו של המשיב 3, כפי שהובאו באמצעי התקשורת, כפי שעולה מראיונות שנערכו עם המשיב 3, ככל הנראה הוא ואחיו לקחו או לוקחים חלק בשירות ב"יחידות הגנה מרחבית" הפועלות במרחב יחד עם הצבא, והוא עלול להשפיע על הכוחות המשרתים במרחב להטות את הפעלת סמכויותיהם גם בדרך זו.

כך היה באירועים מושא פנייתם של העותרים מיום 1.12.2025, שבמהלכם הגיעו חיילים יחד עם המשיב 3 לבתיהם של תושבים ודרשו מהם להסתלק מהאזור.

וכך היה גם באירוע חמור מיום שבת האחרון, 24.1.2026. בשבת בסביבות השעה 16:00, הבחין העותר 4 הבחין כי עדר הפרות של המשיב 3 שלוה בצעיר מהמאחז של המשיב. רועה בחלקתו, כפי שקורה לעיתים מזומנות, וכי הפרות אוכלות ומשחיתות את הגידולים. העותר 4 הגיע למקום, וניסה להרחיק את העדר מחלקתו.

בהמשך ישיר לכך, התאספו כשבעה-שמונה מתנחלים – **ובהם המשיב 3** – מחוץ לביתו וארבו לו. העותר 4, שחשש להתקרב לבית, התקשר למשטרה פעמים רבות ללא הועיל. שעה חלפה, שתיים חלפו, ואיש לא בא לעזרתו. ב"כ העותרים פנתה גם היא למשטרה, ובהמשך לחמ"ל חטיבת מנשה, בבקשה לסיוע ובניסיון להתריע על העומד להתרחש. למשטרה ולצבא נשלחו מיקום ביתו של העותר 4, וכן תיעוד של המתנחלים האורבים מחוץ לבית. חמ"ל חטיבת מנשה חסם את המספרה של הח"מ והורה לפנות למשטרה בלבד להבא.

תמונות המתנחלים נאספים מחוץ לביתו של העותר 4 מצ"ב ומסומנות **נספח ד'**.

תיעוד ההתכתבות עם "חמ"ל חטיבת מנשה" מצ"ב ומסומן **נספח ה'**.

אך המשיבים לא נחלצו להגנת העותר 4 ומשפחתו, ועל אף כל ההתרעות, במקום התרחש פוגרום של ממש. לאחר רדת החשיכה הגיעו למקום חיילים. בה בעת, **המתנחלים שנאספו במקום פשטו על ביתו של העותר 4**. בני המשפחה, כולל הילדים הפעוטים, גורשו החוצה אל הקור המקפיא ללא נעליים ובגדים חמים. הפורעים שברו והרסו מכל הבא ליד בביתם של העותר 4 ומשפחתו, ובבית אביו: חלונות, פאנלים סולאריים, מסך טלוויזיה, ועוד ועוד. כל מכלי המים של המשפחה נקרעו בסכינים. **חמורים מהנזק – הטלת האימה על העותרים והשפלתם**. בצילומי הווידאו המצורפים ניתן לראות חיילים ומתנחלים צועדים יחד בחצר ביתו של העותר 4, וניתן לשמוע השלכת אבנים.

תיעוד האירוע והנזקים שנגרמו במהלכו מצ"ב ומסומן **נספח ה'**.

באופן מובן, המשיב 4 שכבר הגיש מספר תלונות למשטרת ישראל, מסרב לפנות שוב למשטרה, בטענה שאין כל טעם בכך.

בין השורות של בקשתם לארכה, **המשיבים מודים כי כוחות הצבא נותנים יד לפעילותו האלימה של המשיב 3**. לבקשה צורף מענה מיום 15.1.2026, לפנייה הדחופה מטעם העותרים מיום 1.12.2025 שהתריעה על הגעת המשיב 3 לבתי המגורים של קרוביו של העותר 4 ברכב צבאי, יחד עם חיילים, ואלה איימו במפורש על התושבים כי עליהם לעזוב את בתיהם תוך ימים ספורים (תיעוד המקרה מיום 23.11.2025 צורף לדיסק און קי שהגישו העותרים לבית המשפט הנכבד ביום 31.12.2025)

במענה נכתב כי "הכוח שגה עת ביצע פעילות מבצעית יחד עם גורם שאינו צבאי", וכי נגד אחד המעורבים ננקטו צעדים משמעתיים (אך סביר שיוסיף לפעול באותה גזרה). **"הגורם שאינו צבאי" שפעל עם החיילים בבתי תושבים מוגנים הוא כמונן שרביט עצמו**. עם זאת, לא ברור איזו פעילות "מבצעית" ביצע כדי להכוח בבתיהן של משפחות חקלאים קשות יום, שלא הואשמו במאום? לא הובהר.

המשך המענה יכול ללמד, למרבה הצער, כיצד המשיב 1 מברר אירועים. נטען בו כי פרטי האירוע, ובהם השמעת איום על התושבים לבל יישארו בבתיהם ובאדמתם, "לא אומתו" (על אף שנשמעו בבירור בסרטון). קשה להתפלל על כך שהטענות לא אומתו, משום שאיש מטעם המשיבים לא פנה לעותרים או לתושבים אחרים הסובלים מנחת זרועו של המשיב 3, ולא שאל אותם דבר. כך גם במקרים אחרים: ככל המשטרה

לא הגיע לחקור את העבירות על אף פניות חוזרות ונשנות המשיב 1 ערך תחקיר, הוא לא מצא לנכון לכלול בו שמיעת גרסת הנפגעים באירוע.

אם כן, בזמן החולף ללא טיפול, זכויותיהם של העותרים נרמסות והרשויות שותפות בפועל לרדיפתם ודחיקתם, במעשיהן ומחדליהן. העותרים נותרים בסיכון תמידי, ללא גישה למקורות פרנסתם, ללא הגנת הרשויות וללא סיוע. חוסר האונים גובר והולך, משום האיום על העותרים ועל יכולתם לשרוד במרחב שעליו השתלט המשיב 3 גובר והולך.

לנוכח כל האמור, בית המשפט הנכבד יתבקש לדחות את הבקשה לארכה ממושכת ולקצוב למשיבים 7 ימים נוספים להגשת התייחסותם העובדתית.

26 ינואר 2026



הילה שרון, עו"ד



רעות שאער, עו"ד

ב"כ העותרים